

那盡一切相及諸所緣故名得忍。又是忍者。不忍於眼不壞於眼及諸所緣故名得忍。不忍於耳鼻舌身意不壞於意如是忍者無盡境界如是忍者非趣境界故名得忍。瑜伽七十四云問如經中說。

無生法忍云何建立答由三自性而得建立謂由遍計所執自性故立本性無生忍由依他起自性故立自然無生忍由圓成實自性故立煩惱苦垢無生忍當知此忍無有退轉顯揚第六亦同瑜伽又顯揚云此三種忍在不退轉地大集十一功德施金剛論意同顯揚佛地論第六釋云八地已上名不退地又佛地論有兩復次一云初地已上得無生忍一云八地已上得無生法忍若所說無生忍者若依智度初地已上無生法忍若淮仁王七八九地得無生忍若廣分別如十地論

第十卷說

解深密經疏卷第五

解深密經疏卷第六經本第三
西明寺沙門 圓測 撰
分別瑜伽品第六
將釋此品略有二種初釋品名後正文釋釋品名

者梵音瑜伽此云相應然此瑜伽依瑜伽釋兩釋不同一云通說三乘境行果等等音等取所有諸法皆名瑜伽一切並有方便善巧相應義故境瑜伽者謂一切境無顛倒性不相違性相隨順性趣

究竟性解云如次如其自性不違道理能詮教法隨順諸法由此能取善提涅槃與正理教

行果相應故云瑜伽此境瑜伽雖通一切然諸經論就相隨機種種異說或說觀待等四種道理如是乃至說蘊界處緣起論等皆名瑜伽總具四性

故順正教故趣正果故說名瑜伽此行瑜伽雖通順四法故行瑜伽者謂一切行更相順故稱正理

故順正教故趣正果故說名瑜伽此行瑜伽雖通諸行然諸經論就相隨機種種異說或說正修諸行說名瑜伽或說三十七菩提分法說名瑜伽或

說奢摩他毗鉢舍那平等運道說名瑜伽如是乃至復說菩薩所有殊勝慧悲平等雙轉名爲瑜伽

具上所說四種義故果瑜伽者謂一切果更相順故合正理故順正教故稱正因故說名瑜伽此果

瑜伽雖通諸果就諸經論就相隨機種種異說或有處說力無畏等不共佛法說名瑜伽如是乃至或說有爲無爲功德皆名瑜伽具上義故如是聖

教亦名瑜伽稱正理故順正行故引正果故一云正取三乘觀行說名瑜伽數數進修合理順行得

勝果故境果聖教瑜伽境故瑜伽果故詮瑜伽故亦名瑜伽非正瑜伽解云彼論雖有兩說此經瑜

伽當第二說於諸行中止觀爲體同六處經以奢爾時慈氏菩薩阿彌陀佛言世尊菩薩何依何住於大乘中修奢摩他毗鉢舍那

摩他毗鉢舍那平等運道說名瑜伽於此品中廣明正觀瑜伽之義故名分別瑜伽

爾時慈氏菩薩阿彌陀佛言世尊菩薩何依何住

於大乘中修奢摩他毗鉢舍那

釋曰上來四品辨所觀次有二品釋能觀行於中

有二初分別瑜伽明止觀行門後地波羅蜜明十

地十度於二品中止觀是總所以先明十度是別

故在後說或可止觀略故先明十度是廣所以後

說就止觀中文別有二初正釋止觀後爾時慈氏

下明依教奉持前中有二初長行廣釋後舉頃重

說有義此品總分爲三初長行廣釋次舉頃重說

後依教奉持就長行中復分爲二初廣辨止觀相

後爾時世尊說是語已下結嘆勸學就廣辨中有

十八門一分別止觀依住門二止觀所緣差別門

三分別能求止觀門四隨順止觀作意門五止觀

二道同異門六分別止觀唯識門或可分別心

七修習止觀單覆門八止觀種數差別門九依不依法止觀門十有尋伺等差別門十一止舉捨相差

別門十二知法知義差別門十三止觀能攝諸定門十四止觀因果作業門十五止觀治障差別門十六止觀能證菩提門十七引發廣大威德門十八於無餘依滅受門此即第一分別止觀依住門於中有二先問後答此即第一菩薩請問言慈氏者依正梵言應云栴檀履邪此云慈氏自有二義

一者從姓立名母姓慈氏從母慈姓以立其名故名慈氏字阿氏多或作阿囉多此云無勝謂無人能勝也舊云阿逸多者訛也二者自性慈悲名爲慈氏故華嚴云初得慈心三昧故名慈也三者依願立名一切智光仙人經說彌勒昔作一切智光仙人值於慈佛說三昧經發願未來得成佛時亦名慈佛由斯三義故名慈氏深密經云彌勒僧迦陀惣問有二意一問以何爲依而修丘觀二問住於何法而修止觀梵音奢摩他此云止也毗鉢舍那此云觀也即是定慧故成實論第二十四止觀品云止名定觀名慧佛地論第一云止謂三摩地觀謂般若又大般若五百六十八云止謂一心不亂觀謂如實見法又無性攝論第七卷云奢摩他者謂能對治諸散動定毗鉢舍那者謂能對治諸顛倒惑。戒實論二十四起信論雜集論第一第十九大集經二十四涅槃經三十釋二別相恐繁不述也

佛告慈氏菩薩曰善男子當知菩薩法假安立及不捨阿耨多羅三藐三菩提願爲依爲住於大乘中修奢摩他毗鉢舍那

釋曰此卽第二如來正答謂諸菩薩用十二部經假安立法以爲所依而修止觀又住不捨菩提大願而修止觀法假安立者一切諸法皆離名言而假安立十二分教故此經第一云卽於如是離言法性爲欲令他現等覺故假安立名想又報恩經

第一卷云法無言說如來以妙方便能以無名相

法作名相說又如瑜伽三十六云何因緣故於一切法離言自性而起言說答若不起言卽不能爲他說一切法離言自性他亦不能聞如是義若無有聞卽不能知此一切法離言自性爲欲令他聞

知諸法離言自性是故於此離言自性而起言說住菩提願如顯揚論第二卷說彼云發心者謂諸菩薩發菩提心若諸菩薩住菩薩法性爲欲利益十方世界所有有情依彼行相強勝因緣於無上

菩薩發大誓願受發心法謂我必定當證無上菩提發大誓願受發心法謂我必定當證無上菩

提爲度十方一切有情令離諸煩惱故及離諸苦難故此受發心復有二種一世俗發心謂如有一隨智者前恭敬而住起增上意發菩願言長老憶念或言聖者憶念或言鄒波吒耶此云親教我如是名

從今日始教無上菩提心爲欲饒益諸有情故從今已往凡我所修六度之行皆爲證得無上菩提故我今與諸菩薩摩訶薩和合出家願尊證知我是菩薩第二第三亦復如是二證法性謂如已過第一劫阿僧企耶證得菩薩初極喜地乃至由如

是故於大菩提願不退轉是名證法性發心或可住菩提願者即是般若經中四種心也故功德施波若論云云何住者於何相果心住願求此中顯

示菩薩果四種利益相應之心何者爲四一無邊心如經所有一切衆生之類如是等二最上心如

經我皆令人無餘涅槃而滅度之三受攝心如經

如是滅度無量衆生實無衆生得滅度者四正智心如經若有衆生想卽不名菩薩者具說如彼世親波若論云一廣大心二第一心三常心四不頗倒心大乘中者修正觀門通於二藏簡聲聞藏故說大乘大乘所攝理教行果大人所乘有勝運用

故名大乘然此大乘起信論大集經三義釋大乘無性攝論第一二義七義以釋大乘十

二門論六義釋大乘善成經第七地持第八顯揚第八雜集十一莊嚴十二瑜伽四十六以七義釋大乘十七義釋大乘也三修奢摩他毗鉢舍那者菩薩行中止觀爲主故法華云佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生又智度論第十七云如車二輪一強二弱則不安隱智定不等亦復如是是故菩薩雙修正觀無惑二有惑無定三定慧俱有四定慧俱無此中應說

慈氏菩薩復白佛言如世尊說四種所緣境事

釋曰自下第二止觀所緣差別門於中有二先問後答問中有二初標業舉數次依數列名後正發問辭此卽初也言境事者境謂境界事謂體事四所緣境皆有體性故言境事

一者有分別影像所緣境事二者無分別影像所緣境事三者事邊際所緣境事四者所作成辦所緣境事

釋曰第二依數列名結所緣境總有四種一遍滿所緣二淨行所緣三善巧所緣四淨戒所緣如是

四種諸經不同。若依此經及深密經。但列遍滿四緣而不解釋。若依瑜伽十三及六十五。具列遍滿淨行等四種所緣。而不解釋。集論第六。雜集十二。顯揚十六。瑜伽二十六。次第廣釋四種所緣。故今對辨。故集論云。何於法所緣。若別略說有四。謂遍滿所緣。淨行所緣。善巧所緣。淨戒所緣。遍滿所緣復有四種。謂有分別影像所緣。無分別影像所緣。事邊際所緣。所作成就所緣。有分別所緣者。謂由勝解作意。所有奢摩他毗鉢舍那所緣境界。雜集釋云。勝解作意者。一無分別影像所緣者。謂由真實作向出世間及此事邊際所緣者。謂一切法盡所有意。所有奢摩他毗鉢舍那所緣境界。
雜集釋云。真向出世間及此事邊際所緣者。謂一切法盡所有意。所有奢摩他毗鉢舍那所緣境界。

善巧緣起。善巧處非處。善巧應云何觀。應如緣起。善巧觀處。非處。善巧緣起。善巧有何差別。若以諸法深閨諸法令離無因不平等因生。故是緣起。善巧因果相稱。攝受生故。是處非處。善巧。雜集釋云。等諸法深閨行等諸法。非彼諸法無因而生。亦非自在即等不平等因生。如是觀智名緣起。善巧謂雖唯有法為因。然由攝受相稱。因方能生起。相稱果如善行感可愛。異熟惡行感不可愛。異熟如是。比如是觀智名處。非處。善巧五種善。淨戒所緣者。謂下地塵性。上地靜性。真如及四聖諦。雜集釋云。下地塵性者。依世間道說。由此制伏諸經故。真如及四聖諦者。依出世間說。故真如廣四聖諦。由此未審諸隨眠。故廣如瑜伽第二十七說。淨戒所緣者。謂下地塵性。上地靜性。真如及四聖諦。雜集釋云。下地塵性者。依世間道說。由此制伏諸經故。真如及四聖諦者。依出世間說。故真如廣四聖諦。由此未審諸隨眠。故廣如瑜伽第二十七也。若廣分別如雜集十一。顯揚十六。瑜伽二十六。七。然後三境諸論大同。故不別釋遍滿四境。諸教有異。故今對辨。今此經等就勝而說。是故偏顯遍滿四種。如是四境。名有通別。言通名者。四種皆名遍滿所緣。故瑜伽論二十六云。如是四種所緣事遍行。一切隨入一切所緣境中去來。今世正等覺者共所宣說。是故說名遍滿所緣。又此所緣遍滿所緣。故奢摩他品遍一切事遍真實事邊緣事。遍奢摩他品遍一切事遍真實。即是此中毗鉢舍那品。若說無分別影像。即是此中奢摩他品。若說成辦。即是此中因果相屬事。乃至實事。若說所作成辦。即是此中因果相屬事。乃至彼云當知。如是遍滿所緣。隨順淨教契合正理。如經十五釋慈悲觀。瑜伽二十七釋緣起觀。雜心第五。婆沙七十五。瑜伽二十七釋界差別觀。雜心第八。俱舍二十二。順正理六十。婆沙二十六。瑜伽二十七。廣釋入出。善巧所緣。亦有五種。謂蘊善巧界善巧處。

一向世間作意所緣故。由真實作意。所有止觀所緣。境界名無分別影像。一向出世作意。及後得所緣故。諸法體事。唯有爾所分量邊際。如蘊界處。名事邊際所緣。已得轉依者。所緣皆故。名所作成辦。所緣具說如彼。若依瑜伽。有分別影像者。謂於所緣事。同分影像。由三摩耶。多地毗鉢舍那行觀察。簡擇極簡擇。遍尋恩遍伺察。所知事者。謂淨行所緣。善巧所緣。淨戒所緣者。謂下地塵性。上地靜性。真如及四聖諦。雜集釋云。下地塵性者。依世間道說。由此制伏諸經故。真如及四聖諦者。依出世間說。故真如廣四聖諦。由此未審諸隨眠。故廣如瑜伽第二十七也。若廣分別如雜集十一。顯揚十六。瑜伽二十六。七。然後三境諸論大同。故不別釋遍滿四境。諸教有異。故今對辨。今此經等就勝而說。是故偏顯遍滿四種。如是四境。名有通別。言通名者。四種皆名遍滿所緣。故瑜伽論二十六云。如是四種所緣事遍行。一切隨入一切所緣境中去來。今世正等覺者共所宣說。是故說名遍滿所緣。又此所緣遍滿所緣。故奢摩他品遍一切事遍真實事邊緣事。遍奢摩他品遍一切事遍真實。即是此中毗鉢舍那品。若說無分別影像。即是此中奢摩他品。若說成辦。即是此中因果相屬事。乃至實事。若說所作成辦。即是此中因果相屬事。乃至彼云當知。如是遍滿所緣。隨順淨教契合正理。如經十五釋慈悲觀。瑜伽二十七釋緣起觀。雜心第五。婆沙七十五。瑜伽二十七釋界差別觀。雜心第八。俱舍二十二。順正理六十。婆沙二十六。瑜伽二十七。廣釋入出。善巧所緣。亦有五種。謂蘊善巧界善巧處。

四作意者一有分別影像作意二無分別影像所緣作意三事邊際所緣作意四所作成辦所緣作意三種修者一影像修有分別影像無別影像合為一故二事邊際修三所作成辦修也若依顯揚有分別影像者謂所知事同分三摩地所行觀境無分別影像者謂所知事同分三摩地所行心境事邊際者謂盡所有性及如所有性所作成辦說中顯揚所說順於經文非集論等集論等說初二皆通止觀境故又彼瑜伽與經別者諸靜慮等通成辦故今釋經中所說四者意同顯揚故不別釋

作成辦所緣境故問若爾如何雜集論說無分別影像所緣者謂無分別及後所得智境解云彼論生通理故所在義異瑜伽等二云初二通在地前及十地二位皆有影像境故解同前說二云前三皆通地前及十地位盡所有等通諸位故解如前所作成辦修謂已證入根本靜慮或諸等至或世間定或出世間定諸所有修名所作成辦顯揚說一云四種皆通諸位如瑜伽論六十七云何十六瑜伽十一二十六亦同一云諸說皆不違理淮下經文地前唯初二十地有前三佛地具之四故下經云彼於先時已得二種所緣彼於今時得見道故更證得事邊際所緣乃至證得阿耨多羅三藐三菩提故又得所作成滿所緣具說如彼問無漏心品變影像不若不變者如前集論如何合釋若變影者三十唯識復云何通彼云若時於所緣智都無所得答釋此義如成唯識第九卷說彼云次通達位其相云何頌曰若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故論曰若時菩薩於所緣智都無所得不取種種戲論相故乃至廣慈氏菩薩復白佛言世尊云何菩薩依是四種奢摩他毗鉢舍那所緣境事能求奢摩他能善毗鉢舍那

說云無分別影像所緣者謂由真實作意所有止觀所緣境界真實作意者一向出世間及此後所得作意解云無著但名真實作意不言出世間智故知出世間等言師子覺意非無著說故不相違釋曰自下第三分別能求止觀門於中有二先問後答此即問也問有二意一問云何菩薩依此四種止觀所緣能求奢摩他二問能善毗鉢舍那言求善者釋有三義一云求之與善皆是修義爲分止觀說求善言一云求善通止及觀故深密云修行止觀善知止觀一云求是修義進修止故唯止非觀善謂善知毗鉢舍那善知義故唯觀非止故此經云能求奢摩他能善毗鉢舍那

①通異作道 ②合疑會

佛告慈氏菩薩曰。善男子。如我爲諸菩薩所說法假

安立。所謂契經應頌記別諷誦自說因緣譬喻本事
本生方廣希法論議。

釋曰。自下第二如來正答於中有二初明修所依
教後顯依教正修此卽初也。佛告慈氏。我爲菩薩
法假安立十二分教。所謂契經乃至論議。然此十
二諸教甚多。且述集論第六所說。彼云。契經者。謂
以長行綴緝略說所應說義。應頌者。卽諸經中或
中或後以頌重頌。又不了義。經應更頌釋故名。應
頌記別者。謂於是處聖弟子等。謝往過去記別德
失生處差別。又了義。經說名記別記別開示深密
意。故諷誦者。謂諸緣中以句宣說。或以二句或三
或四或五或六。解云。瑜伽等設言。自說者。謂諸經中或
時如來悅意自說。緣起者。謂因請而說。又有因緣
制立學處。亦名緣起譬喻者。謂諸經中有比說。本
事者。謂宣說聖弟子等前世相應事。本生者。謂宣
說菩薩本行相應事。方廣者。謂菩薩藏相應言說。
如名方廣亦名廣破。亦名無比。爲何義。故名爲方
廣。一切有情利益安樂所依處。故宣說廣大甚深
甚奇特法論議者。若於是處無有顛倒解釋。一切
深隱諸相。

依深密經具列梵名而不翻出。故彼經

云。彼所謂修多羅祇夜和伽羅那伽陀。

優陀那尼陀那阿婆陀那伊帝婆多伽闍
多佛陀佛摩阿浮陀檀摩婆優婆提舍也。若廣分

別具如別章。

菩薩於此善聽善受。言善通利。意善尋思。見善通達。

釋曰。自下第二依教正修於中有二初總明止觀
方便。後復卽於此下別釋止觀二門。前中有二初

明聞慧後辨思慧。此卽初也。然此聞慧有其五相。

一者善聽。二者善受。三言善通利。四意善尋思。五

見善通達。謂諸菩薩於此教法專心諦聽能善受。

特諷誦通利。意善思推慧善通達。若依瑜伽第二

十五以四種相釋。其聞慧除此經中初聽聞相若。

依瑜伽第三十卷。有其六相。加覺慧相。後之五相。

名少異義。當此經故。彼論云。云何聞所成地。謂於

五明處名句文身無量差別。覺慧爲先。聽聞領受。

讀誦憶念無倒解。丁解云。如次當此經五聽聞卽

當善聽領受。卽當善受。讀誦精熟。名言善通利。憶

念思量名意善尋思。惟求解了名見善通達。

卽於是善思惟法獨處空閑作意思惟。

釋曰。此卽第二辨其思慧。卽於聞慧所思惟法獨

處空閑作意思惟所聞法義。二種影像故瑜伽論

第十六云。云何思所成地。謂如有一獨處空閑審

諦思惟。如其所聞如所究達諸法道理。又瑜伽論

他若心安住正奢摩他。便能引發毗鉢舍那。

復卽於此能思惟心。內心相續作意思惟。如是正引

多安住故。起身輕安及心輕安。是名奢摩他。

釋曰。自下第二別釋止觀於中有二。先止後觀。前

中有二初正釋止觀。後結答前問。就初門中。自有

兩說。一云。於此文中有其四節。一所緣境。二能緣

心。三顯其信。四結其名言。復卽於此能思惟心者。

是所緣境。然釋此文。自有兩說。一云。於此法義境

中能正思惟。聞思二慧相應之心爲所緣境。二云。

於此二慧相應之心爲所緣境。此中意說奢摩他。

門心令住一境。是故緣心爲境。毗鉢舍那爲欲

簡擇所知義。故聞思二慧所變相分爲所緣境內

心相續作意思惟者。辨能緣止言。內心者。攝能緣

心在於定。內名爲內心。故瑜伽論六十三云。繫心

於內所緣境界。於外所緣不流散。故此釋正心相

續作意思惟。聞思相應之心。如是正行多安住故

起身輕安及心輕安者。此顯其住。謂奢摩他。具內

住等九正行故。起身輕安及心輕安。身輕安者。四

大所造輕安觸也。心輕安者。善十一中輕安數也。

無性論云。輕而安隱。有堪能性。是輕安相。如是身

心輕安分位。立奢摩他。故瑜伽論第十三云。若能

於內九種住心。如是名爲內心安住。正奢摩他。九

心住者。如集論第五。但列九名。而不解釋雜集第

十次第牒釋。故彼論云。奢摩他。謂於內攝心令住

等住。安住近住。調順寂靜。最極寂靜。專注一趣。平

等攝持。如是九行。令心安住。是奢摩他住者攝外

攀緣內離散亂最初繫心故等住者最初繫縛麤動心已卽於所緣相續繫念微細漸略故安住者或時失念於外馳散尋復殿攝故近住者從初已來爲令其心於外不散親近令住故調順者從先已來於散亂因色等法中起過思想增上力故調伏其心令不流散故寂靜者於擾動心散亂惡覺隨煩惱中深見過患攝伏其心令不流散故最極寂靜者或時失念散亂覺等卒爾現行卽便制伏令更起故專注一趣者精懃加行無間無缺相續安住勝三摩地故平等攝持者善修習故不由加行遠離功用定心相續離散亂轉故若廣分別如瑜伽論第三十卷莊嚴第七是名奢摩他者結其名也一云於此文中卽分爲二初復卽於此等者釋止方便後如是等者正釋止也此明上品止慧復卽緣此中下二品聞思兩慧內相續心爲所緣境正釋止相義同前解如是菩薩能求奢摩他

釋曰此卽第二結答前問

彼由獲得身心輕安爲所依故卽於如所善思惟法內三摩地所行影像觀察勝解捨離心相後結答前問就前門中自有兩說一云總依定位釋曰自下第二別釋觀門於中有二初正釋觀門有二初簡非所緣後依境發觀此卽初也文有二以釋此文有其二解一唯約影像以釋此文於中

攀緣內離散亂最初繫心故等住者最初繫縛麤動心已卽於所緣相續繫念微細漸略故安住者或時失念於外馳散尋復殿攝故近住者從初已來爲令其心於外不散親近令住故調順者從先已來於散亂因色等法中起過思想增上力故調伏其心令不流散故寂靜者於擾動心散亂惡覺隨煩惱中深見過患攝伏其心令不流散故最極寂靜者或時失念散亂覺等卒爾現行卽便制伏令更起故專注一趣者精懃加行無間無缺相續安住勝三摩地故平等攝持者善修習故不由加行遠離功用定心相續離散亂轉故若廣分別如瑜伽論第三十卷莊嚴第七是名奢摩他者結其名也一云於此文中卽分爲二初復卽於此等者釋止方便後如是等者正釋止也此明上品止慧復卽緣此中下二品聞思兩慧內相續心爲所緣境正釋止相義同前解如是菩薩能求奢摩他

釋曰此卽第二結答前問

彼由獲得身心輕安爲所依故卽於如所善思惟法內三摩地所行影像觀察勝解捨離心相後結答前問就前門中自有兩說一云總依定位釋曰自下第二別釋觀門於中有二初正釋觀門有二初簡非所緣後依境發觀此卽初也文有二以釋此文有其二解一唯約影像以釋此文於中

節初彼由獲得等者辨觀所依謂由前止獲得輕安爲所依故能發於觀後卽於等者簡非所緣謂卽如聞思所緣思惟法上起內三摩地觀同分影像於此影像發起勝解思惟觀察爲欲生起毗鉢舍那捨奢摩他所緣心相言心相者卽心是相故名心相

卽於如是三摩地影像所知義中能正思擇最極思擇周遍尋思周遍伺察若忍若樂若慧若見若觀是名毗鉢舍那

釋曰此卽第二依境發觀文有四節一卽於等者辨所觀境卽此前說內三摩地所行影像爲所知義是所觀境二能正思擇等者釋觀行相卽是此中四慧行相此四行相如雜集論第十卷說故彼論云簡擇諸法者盡所有故最極簡擇者如所有故普遍尋思者由有分別作意俱行慧建立諸法相故周審觀察者委具推求故瑜伽三十大同雜集彼云何四種毗鉢舍那謂有苾芻依止内心奢摩他故於諸法中能正思擇最極思擇周遍尋思周遍伺察是名四種毗鉢舍那云何名爲能正思擇謂於淨行所緣境界或於善巧所緣境界或於淨戒所緣境界能正思擇盡所有性云何名爲最極思擇謂於彼所緣境界最極思擇如所有性云何名爲周遍尋思謂於彼所緣境界由慧俱行有分別作意取彼相狀周遍尋思云何名何等

周遍伺察謂卽於彼所緣境界番諦推求周遍伺察顯揚第四如次名爲四種觀也三若忍等下辨觀異名有其五種忍謂忍解樂謂受樂慧卽分別見是推求觀謂觀察如是五種義一名異故瑜伽論八十二云慧智見明觀等名之差別簡擇法相心所有法爲其自性顯揚十三亦同瑜伽四是名毗鉢舍那

釋曰此卽第二依境發觀文有四節一卽於等者辨所觀境卽此前說內三摩地所行影像爲所知義是所觀境二能正思擇等者釋觀行相卽是此中四慧行相此四行相如雜集論第十卷說故彼論云簡擇諸法者盡所有故最極簡擇者如所有故普遍尋思者由有分別作意俱行慧建立諸法相故周審觀察者委具推求故瑜伽三十大同雜集彼云何四種毗鉢舍那謂有苾芻依止内心奢摩他故於諸法中能正思擇最極思擇周遍尋思周遍伺察是名四種毗鉢舍那云何名爲能正思擇謂於淨行所緣境界或於善巧所緣境界或於淨戒所緣境界能正思擇盡所有性云何名爲最極思擇謂於彼所緣境界最極思擇如所有性云何名爲周遍尋思謂於彼所緣境界由慧俱行有分別作意取彼相狀周遍尋思云何名何等

慈氏菩薩復白佛言世尊若諸菩薩緣心爲境內思惟心乃至未得身心輕安所有作意當名何等

釋曰此卽第二結答前問

慈氏菩薩復白佛言世尊若諸菩薩緣心爲境內思惟心乃至未得身心輕安所有作意當名何等

釋曰。自下第四隨順止觀作意門於中有二初明順止作意後顯觀作意前中有二先問後答此即意思惟如是作意乃至未得輕安已前當名何等佛告慈氏菩薩曰善男子非奢摩他作意是隨順奢摩他勝解相應作意。

釋曰。第二世尊正答是順止作意非正奢摩他無輕安故。

世尊若諸菩薩乃至未得身心輕安於如所思所有諸法內三摩地所緣影像作意思惟如是作意當名釋曰。自下第二隨觀作意於中有二先問後答此即問他謂前所說即於如所善思惟法內三摩地所行影像觀察勝解捨離心相如是作意乃至未得輕安已前當名何等。

釋曰。自下第二隨觀作意而非正觀無輕安故即准此文證知止觀唯在定位又由此文應知前段所說內心相續作意等言是其方便以爲正義。

釋曰。第二如來正答是隨順觀作意而非正觀無輕安故即准此文證知止觀唯在定位又由此文應知前段所說內心相續作意等言是其方便以爲正義。

慈氏菩薩復白佛言世尊諸毗鉢舍那三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異。

釋曰。此即第二問答別釋然釋此文自有兩說一云非有異者約本質說且如止觀俱轉之時同緣聞思所緣相分境及能緣見分心爲本質境以質同故名非有異非無異者約影像說以彼止觀同緣之時所變影像各各不同謂有分別影無分別影有差別故名非無異一云非有異者以奢摩他雖不能緣毗鉢舍那所緣聞思相分之境而能緣彼聞思二慧所緣境上見分之心故非有異非無異者義同前說於二說中後說爲勝頗前文故慈氏菩薩復白佛言世尊諸毗鉢舍那三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異。

釋曰。自下第六分別止觀唯識門或可分別心境一異門於中有六一問二答三徵四釋五難六通此即第一慈氏請問然此問意自有三釋一云此中舉觀問定所緣如攝大乘但說諸三摩地所行影像而不說觀此經下云三摩地所行影像顯現

後答此即問也止觀二種諸修行者所遊履處或能引生諸聖道法故名爲道如是二道爲同爲異說定言一云雙問定慧所緣影像此經中問毗鉢舍那三摩地所緣故此問意云毗鉢舍那三摩地所行青等彼與此心爲一爲異依深密經亦同此經三摩地所行影像者無性釋云三摩地者是能令心住一境性心法爲體此所緣境說名所行本境名質似彼現者說名影像然此影像准攝大乘是瘡瘍等影渠朝攝論十遍處中前八種色謂青黃赤白地水火風然此八色薩婆多宗八中四大觸處所攝青等四種色處所收彼宗法處所攝色中唯無表故依經部宗如成實論無表唯是非色非心諸定境色法處所攝大同大乘故俱舍論第十三云經部師說且諸經言有三色者瑜伽師說修靜慮時定力所生定境界色非眼根境故名無見不障處所故名無對若謂既爾如何名色釋如是名與無表同又經所說無漏色者瑜伽師說即由定力所生色中依無漏定者即說爲無漏今依大乘十一一切觀八解脫等所緣境色皆是法處須引問如何此中唯說毗鉢舍那所緣境界答前文說止唯緣心觀緣諸境乘前起問故不論止問此應言所緣境界與觀同異如何乃言與心一異答心相應故亦說名心如唯識言故不相違佛告慈氏菩薩曰善男子當言無異。

釋曰。第二如來略答境不離心故言無異理實而當言有異當言無異。

釋曰。自下第五止觀二道同異門於中有二先問

等非是定故而攝論等言三摩地者依定起觀故說定言一云雙問定慧所緣影像此經中問毗鉢舍那三摩地所緣故此問意云毗鉢舍那三摩地所行青等彼與此心爲一爲異依深密經亦同此經三摩地所行影像者無性釋云三摩地者是能令心住一境性心法爲體此所緣境說名所行本境名質似彼現者說名影像然此影像准攝大乘是瘡瘍等影渠朝攝論十遍處中前八種色謂青黃赤白地水火風然此八色薩婆多宗八中四大觸處所攝青等四種色處所收彼宗法處所攝色中唯無表故依經部宗如成實論無表唯是非色非心諸定境色法處所攝大同大乘故俱舍論第十三云經部師說且諸經言有三色者瑜伽師說修靜慮時定力所生定境界色非眼根境故名無見不障處所故名無對若謂既爾如何名色釋如是名與無表同又經所說無漏色者瑜伽師說即由定力所生色中依無漏定者即說爲無漏今依大乘十一一切觀八解脫等所緣境色皆是法處須引問如何此中唯說毗鉢舍那所緣境界答前文說止唯緣心觀緣諸境乘前起問故不論止問此應言所緣境界與觀同異如何乃言與心一異答心相應故亦說名心如唯識言故不相違佛告慈氏菩薩曰善男子當言無異。

釋曰。第二如來略答境不離心故言無異理實而

言非一非異爲破異執。但言無異

何以故

釋曰第三菩薩重徵。豈不所緣離能緣心

由彼影像唯是識故

釋曰第四如來正釋於中有二初標宗正說後道外疑情此即初也由彼影像識所緣故

善男子我說識所緣唯識所現故

釋曰此即第二遣外疑情無性釋云我說在外識所緣唯是內識之所顯現即是所緣境識爲自性義此意說言識所緣境唯是識上所現影像無別有體世親釋云謂識所緣唯識所現無別境義

復舉識者顯我所說定識所行唯識所現無別有體此中應引新據論第四梁論第五成唯識第七佛地論第三雜集十一說唯識道理也此即應引新據論第四梁論第五成唯識第七佛地論第三雜集十一說唯識道理也

世尊若彼所行影像即與此心無有異者云何此心還見此心

釋曰第五菩薩設難難云心是能緣義境是所緣義如世尊說所行影像不異心者云何此心還見此心便違世間眼不自見指不自指刀不自割無性釋云云何此心還取此心者此顯作用於自相違梁備論云若有別識爲識境則唯識義不成若善男子此中無有少法能見少法然即此心如是生時即有如是影像顯現

釋曰自下第六如來釋通於中有二初釋是境不

離於心後問答分別散心所緣前中有三謂法喻

合此即法說無性釋云無有少法能取少法者此釋前難無作用故謂一切法作用作者皆不成故

解云無有少法者顯無作者能見少法者顯無作

用魏世本云無有法而能取法梁朝本云無有法能取餘法大業論云無有一法能取餘法深密經

云無有一法能觀一法如是等說文異義同又解無有少法能取少法者即於依他心上無實心體亦無實用離於彼心次有伏難既無實用如何得

有能所取耶故作此言然依他起似心生時即有如是影像顯現故說此心能取於境無性論云然

即此心如是生時者緣起諸法威力大故即一體上有二影生更互盼望不即不離諸心心法由緣

起力其性法爾如是而生如是諸心緣境道理如成唯識第七卷說彼云外色實無可非內識境他

心實有寧非自所緣誰言他心非自識境但不說

彼是親所緣謂識生時無實作用非如手等親執

外物日等敘光親照外境但如鏡等似外境現名

了他心非釋能了親所緣者謂自所變故契經言

無有少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼

物如緣他心色等亦爾廣作問答具如彼論

善男子如依善瑩清淨鏡面以質爲緣還見本質

謂我今見於影像及謂離質別有所行影像

顯現如此等經大乘諸師分成兩說一就猛宗即

依前文及佛地經等立鏡中影別有體性彼經部

宗反見自面故智度論三十六云問云影色像色

不應別說何以故眼光明對清淨鏡反自照見影

亦如是遮光故影現無更有法答曰是事不然如油中見像黑則非本色如五尺刀中橫觀則面像

廣縱觀則面像長則非本面如大秦水精中玷玷宗所說後正釋經且依諸宗像與本質連隔彼實略有五釋一隔而是實如上坐部即依此喻不立中有如俱舍第八正理二十三又大婆沙六十九分部亦同是見以諸法性功能差別難可思議如世親菩薩而立中有如俱舍第八廣辨其義也二連而是實如衆賢論師立有中有廣破世親真如正理四連而非實於諸宗中應有此句未見誠文勘五非隔非連非實不如大德邏摩此即經部第三大師於經部中有三大德一鳩摩邏多二室利邏多這廢謂緣眼根及質鏡等還見本面謂見別像被計等即可知此即經部第三大師於經部中有三大德一鳩摩邏多二室利邏多這廢謂緣眼根及質鏡等還見本面謂見別像正理二十三廣破今依大乘自有兩文一依此經心意識品鏡中有影故經說云又如善淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起若二若多生緣現前有多影起又佛地經云如依圓鏡衆像影現乃至彼云又如圓鏡依緣本質種種影像相貌生起二依此文云如依善瑩清淨鏡面以質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現如此等經大乘諸師分成兩說一就猛宗即依前文及佛地經等立鏡中影別有體性彼經部宗反見自面故智度論三十六云問云影色像色不應別說何以故眼光明對清淨鏡反自照見影亦如是遮光故影現無更有法答曰是事不然如油中見像黑則非本色如五尺刀中橫觀則面像廣縱觀則面像長則非本面如大秦水精中玷玷

皆有面像則非一面像以是因緣故非還見本像復次有鏡有人有持者有光明衆緣和合故有像生若衆緣不具即像不生具說如彼而此所說文見自面者依經部宗以影喻相非大乘義二彌勒宗自有兩說一云鏡中有別影像眼識起時緣影而生若唯本質無別影像應唯見分而無相分便有法喻無相似失又諸教中以鏡中像說依他起以空華喻喻所執性故定有影色處所收而此經中爲彼定執質外別影是故說言以質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現以實而言影與本質非一非異由非一故質影不同由非異故名見本質一云離質無別影像大同經部反見自面由連亂故謂我今見於鏡中像及謂離質別有所行影像顯現據實都無故佛地論第四卷云若無實影圓鏡中生云何爲喻有質有鏡和合爲緣如是相現故得爲喻謂諸有情頗倒執著影像熏習成熟力故鏡面爲緣自識變異似面影現由是世間起增上慢謂我鏡中見其面影以無別影鏡中生故經但說言衆像影現不言生起問若爾如何佛地下文及心意識品說生起言解云依現假說生言又攝大乘無性釋論第五卷云又如影像於鏡等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實無所有又世親釋第五卷云譬如影像實無有義卽於本質起影像覺然

影像義無別可得此亦如是雖有兩說後說爲勝順諸教故就無影中復有兩說一云鏡中都無影像如前所引攝大乘等卽於本質起影像覺一云識所變相分三者同時意識相分此之三種同本質處四者分別意識相分此之一種在於鏡面卽雜集論五種法處所攝色中遍計所起色也言五種者極略極通愛所引自在所生及遍計所起色然鏡質像差別相者諸說說由心力故依止於定緣青等影然卽彼影心所變故還不離心是故說言還見自心非謂見分還見見分故言自見若通定散說此喻者自有二說一云散位亦有定故義同定位一云散中鏡喻本質質喻見分影喻相分一云鏡喻見分影喻相分質喻自證分此意說云由自證分變見相故由見緣相而彼相見不離自證故說唯識如是此心生時相似有異三摩地所行影像顯現釋曰第三舉法同喻謂此定心如是生時以迷亂故相似心外有異所見影像顯現論其理也心所變相不離心故亦說名心非離心外別有所見故言還見自心

世尊若諸有情自性而住綠色等心所行影像彼與慈氏菩薩復白佛言世尊齊何當言菩薩一向修毗鉢舍那釋曰自下第七修習止觀單雙門故莊嚴論第十止觀別修雙修於中有二初明通別修習後世尊者謂止觀合修於中有二初明通別修習後止觀云何心相下重釋三種所緣差別前中有二初明一向修觀次辨一向修止後觀止觀二種俱轉如

善男子亦無有異而諸愚夫由顛倒覺於諸影像不能如實知唯是識作顛倒解

釋曰第二如來正說散心所緣亦不離心而諸愚夫由心亂故於諸影像作心外解問佛說唯識有何意耶答如廣百論第十卷說諸契經言唯有識者爲令觀識捨彼外塵既捨外塵妄心隨息妄心息故證會中道故契經言未達境唯心起二種分別達境唯心已分別亦不生知諸法唯心便捨外塵相由此息分別悟平等真空愚夫異生貪著境界受諸欲樂無捨離生死輪迴投三有海受諸苦解脫無因如來慈悲方便爲說諸法唯識令捨外塵捨外塵已妄識隨滅妄識滅故便證涅槃故契經言如世有良醫妙藥投衆病諸佛亦如是爲物說唯心具說如彼廣釋唯識如成唯識第十一

是三段皆有問答此卽觀中菩薩請問此間修觀

行解分齊

佛告慈氏菩薩曰善男子若相續作意唯思惟心相

釋曰第二如來正說謂相續思惟聞思慧俱心之相分間前。所說捨離心相與此何別答心相雖同世尊齊何當言菩薩一向修奢摩他

觀彼心相不斷

釋曰第二問唯修止

善男子若相續作意唯思惟無間心

釋曰如來正說無間心者即前無間相續緣法義境聞思二慧相應見分故瑜伽論第十云無間作意者謂一切時無間無斷相續而轉故知無間是相續也謂奢摩他令心不散故唯緣心有解無間心者即是次前無間隔心以爲所緣雖有二說前說爲正深密經云

世尊齊何當言菩薩奢摩他毗鉢舍那和合俱轉

釋曰第三問俱轉相

善男子若正思惟心一境性

釋曰如來正說心一境性者謂止觀俱轉所緣境然此一句諸說不同云心一境者世俗唯識境不離心名心一境或唯一心名心一境心一境性者勝義唯識謂一切法唯一真性名心一境性一云性言亦通世俗故成唯識第九卷云謂唯識性

略有二種一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成

實深密經云觀心一心

世尊云何心相

釋曰自下第二重釋三種所緣差別釋三所緣卽分爲三此問第一

善男子謂三摩地所行有分別影像毗鉢舍那所緣

釋曰如來正釋謂卽如前所說心相是三摩地所行影像亦卽觀心所行境也

世尊云何無間心

釋曰問第二境

善男子謂緣彼影像心奢摩他所緣

釋曰如來正說緣彼影像聞思二慧相應相分之心是奢摩他所緣境界

世尊云何心一境性

釋曰此問第三

善男子通達三摩地所行影像唯是其識或通達此已復思惟如性

釋曰如來正說謂於此時通達諸法皆不離識如是觀已復思惟如謂前二種心境別觀止觀不俱

此第三門心境合緣止觀俱轉廣釋止觀二道俱如瑜伽第十三也

慈氏菩薩復白佛言世尊毗鉢舍那凡有幾種

一廣釋心一境性如瑜伽第十三也

釋曰自下第八止觀種數差別門於中有二先觀

後止觀中有二先問後答此卽問也

佛告慈氏菩薩曰善男子略有三種

釋曰第一世尊正說於中有三標數列名別釋此

卽初也

一者有相毗鉢舍那二者尋求毗鉢舍那三者伺察

毗鉢舍那

釋曰第二依數列名

云何有相毗鉢舍那

釋曰自下第三次第別釋三別相卽分爲三此初問也

謂純思惟三摩地所行有分別影像毗鉢舍那

釋曰此卽正釋第一有相謂純思惟有分別影像似法似義從境立名名爲有相

云何尋求毗鉢舍那

釋曰此問第一

謂由慧故遍於彼未善解了一切法中爲善了故作意思惟毗鉢舍那

釋曰此卽正說謂由慧故遍於影像有相境中未善解處爲欲了故作意思惟

云何伺察毗鉢舍那

釋曰此問第二

謂由慧故遍於彼善解了一切法中爲善證得極解脫故作意思惟毗鉢舍那

釋曰此卽正釋謂於彼境已善解了爲欲證得極解脫故作意思惟依瑜伽論第三十卷大同此經

故彼論云云何名爲唯隨相行毗鉢舍那謂於所聞所受持法或於教授教誡諸法由等引地如理作意。毘爾思惟未思未量未推未察如是名爲唯隨相行毗鉢舍那若復於彼思量推察爾時名爲隨尋思行毗鉢舍那若復於彼既推察已如所安住復審觀察如是名爲隨伺察行毗鉢舍那然此止觀差別如瑜伽論第十三云云何止謂九種住心云何觀謂或三事觀或四行觀或六事差別所緣觀三事觀者一者相觀二尋求觀三伺察觀四行觀者謂於諸法中簡擇行觀極簡擇行觀遍尋思行觀遍伺察行觀六事差別所緣觀者一義所緣觀二事所緣觀三相所緣觀四品所緣觀五時觀故今釋之。故瑜伽論第三十云云何六事差別所緣毗鉢舍那謂尋思時尋思六事一尋思於義謂正尋思如是如是語有如是如是義二尋思於事謂正尋思內外二事三尋思於相謂正尋思諸法二相一者自相二者共相四尋思於品謂正尋思諸法二品一者黑品二者白品尋思黑品過失過患尋思白品功德勝利五尋思於時謂正尋思過去未來現在三時尋思如是事曾在過去世尋思如是事當在未來世尋思如是事今現在世六尋思於理謂正尋思四種道理一觀待道理二作

用道理三證成道理四法爾道理問何因緣故建立如是六事差別毗鉢舍那答依三覺故如是建立等三覺一悟義覺二事邊際覺三如實覺尋思義故起悟義覺尋思其事及自相故起事邊際覺尋思共相品時理故起如實覺修瑜佛師唯有爾所知境界所謂語義及所知事盡所有性如所有性具說如彼四種道理如後當說

志氏菩薩復白佛言世尊是奢摩他凡有幾種
釋曰自下第二辨奢摩他種數多少先問後答此
卽問也

佛告慈氏菩薩曰。善男子。卽由隨彼無間心故。當知此中亦有三種。

所緣觀六道理所緣觀顯揚第四亦同瑜伽解云
九種住心二種事觀四種行觀已如前說六種事
觀故今釋之故瑜伽論第三十三云何六事差別
所緣毗鉢舍那謂尋思時尋思六事一尋思於義
謂正尋思如是如是語有如是如是義二尋思於
事謂正尋思內外二事三尋思於相謂正尋思諸
法二相一者自相二者共相四尋思於品謂正尋

釋曰。自下正釋於中有三。初明三種奢摩他。次明八種奢摩他。後明四種奢摩他。此即第一有相等三言隨彼者。前言心相即是所隨相分無間心者。即是能隨見分心也。此中意說緣彼心相毗鉢舍那有三種故。緣無間心奢摩他心亦有三種。復有八種謂初靜慮乃至非想非非想處各有一種奢摩他故。

釋曰。第二明其八定。卽名八止。然此八定分之爲二。初釋四靜慮。後明四無色。四種靜慮。二門分別。一釋名字。二出體性。

言釋名者先通後別言通名者陸婆多宗如大婆沙百四十一自有一釋彼云問此四何緣說爲靜

慮答。靜謂寂靜。慮謂等慮。此四地中定慧平等故。靜方能審慮。故審慮即是實了知義。俱舍第二十八亦同一云。此定持勝遍緣如理思惟。簡妄賴倒能持此定是妙等持說名靜慮。此言顯示止觀均行無倒等持方名靜慮。依大婆沙第八十卷。自有三釋。一能斷結。二是正觀。三具一義。故彼論云。以何義。故名爲靜慮。有作是說。以能斷結故名靜慮。問諸無色定亦能斷結。應名靜慮。答。若定能斷不善不善故。不名靜慮。釋。恐繁不述。復有說者。以能正觀故名靜慮。問。若爾。欲界三摩地亦能正觀。應名靜慮。答。若三摩地具有定名定用。能正觀者。名爲靜慮。欲界三摩地雖有定名而無定用。如塗椽梁有名無用。故非靜慮。能正觀中更有如是說者。要具二義方名靜慮。謂能斷結及能正觀。欲界三摩地雖能正觀。而不能斷結。諸無色定雖能斷結。而不能正觀故。非靜慮。復次諸無色定有靜無慮。等引。慮謂遍觀。故名靜慮。是二義中更有若依大乘意同正理。初復次釋。故瑜伽三十三云。靜慮者於一所緣繫念寂靜。正審思慮。故名靜慮。言別

名者初二三四名爲別名故順正理七十七云諸定靜慮總相無別爲顯地異就數標名故說爲初乃至第四問若善性攝心一境性并伴立爲四靜慮者依何相立初二三四答具同喜樂建立爲初漸離前支立二三四離伺有二第二靜慮離二伺有喜樂二離二第三靜慮離伺具離三種第四靜慮離二喜二但有其樂具離三種同喜樂三如是次第故一境性分爲四種問豈諸靜慮無如慈等不共名相而今但就初等四數建立別名答此中非無不共名相然無唯遍攝一地名故但就數以爲別名俱舍亦同又俱舍煩云初具伺喜樂後漸離前支問如何煩中不說具尋解云如俱舍論由此已明亦具尋義必俱行故如煙與火非伺有喜樂而不與尋俱若依婆沙百四十一云四靜慮者謂初靜慮乃至第四靜慮有說尋喜樂捨相應靜慮如次爲四今依大乘就數列名同順正理故瑜伽云依順次數說名爲初乃至第四言出體者薩婆多宗如大婆沙第八十卷四種靜慮各以自地善染無覆無記五蘊爲性又婆沙論一百四十云四靜慮體自有二種一修得二生得修得者卽彼地攝心一境性若并助伴卽五蘊性生得者隨地所繫餘五蘊爲性俱舍二十八正理七十七意同婆沙今依大乘大司婆沙有生及定生卽善染無記五蘊爲性善用有漏無漏五蘊爲性四無色定略以二門分別一釋名字二出體

言釋名者先通後別言通名者薩婆多宗如順正理第七十七有其三義一制約義二兼顯極義三兼顯有義故彼論云依何義故立無色名魯彼言顯可變示說名爲色阿言卽顯能制約義爲欲顯示生死海中亦有暫時制約色處依制約義說名爲無由彼界中制約變示依無色義名阿魯彼或此阿言兼顯極義雖於餘界亦有不可變示法而無色界是不可變示中極無在此在彼所依諸色故或此阿言兼顯有義爲遮此界唯是色無故說阿言顯有無色謂世亦有唯是遮言亦見有能遮而兼表如何顯此非但是遮故說阿言具顯遮表顯宗亦同若依婆沙一百四十一云問何故此四說名無色答此四地中超過一切有色法故違害一切有色法故色法於此無容生故說名無色言別名者薩婆多宗初空處定如婆沙論第八十四復次釋彼云但由加行名空無邊處定謂初業者先應思惟墻上樹上舍上等諸虛空相取此相已假想勝解觀察照了無邊空相以先思惟無邊空相而修加行展轉引起初無色定故說此名空無邊處復次法爾初遠離色地名空無邊處復次法爾初解脫色地名空無邊處復次依等流故說此定名空無邊處謂瑜伽師從此定出必起相似空想現前曾聞苾芻出此定已便舉兩手摶摸虛空有見問言汝何所覓苾芻答曰

我覓自身彼言汝身卽在林上如何餘處更覓自身故從此出起虛空想此想即是前定等流是故名爲空無邊處具說如彼若依俱舍意同婆沙初復次釋若依正理及顯宗論意同婆沙初三復次言識無邊處者依婆沙論兩復次釋彼云但由加行名識無邊處定謂初業者先應思惟清淨眼等六種識相取此相已假想勝解觀察照了無邊識相以先思惟無邊識相而修加行展轉引起第二無邊識故說此名識無邊處復次依等流故說此定名識無邊處謂瑜伽師從此定出必起相似識想現前謂於識相觀悅而住是故名爲識無邊處具說如彼俱舍意同初復次釋正理顯宗並同婆沙無所有處者依婆沙論五復次釋彼云問此何故名無所有處答此中無我無我所故問一切地中無我我所何獨此名無所有處答無有餘地能令我執及我所執羸劣穿薄勢力減少如此地者故此獨名無所有處復次此地無有真實常恒不變易法損伏常見勝諸餘地故此獨名無所有處復次此地無有所趣所皈舍室宅能爲救護摧伏懦慢懈怠放逸勝諸餘地故此獨名無所有處復次此地中無無邊行相初捨彼相故此獨名無所有處尊者世友作如是說於此定中無能所攝行相轉故如說非我有處有時有所屬物亦無處時物屬我者故此獨名無所有處具說如彼正理

論云。若由勝解捨一切所有加行所成名無所有處。謂見無邊行相麁勤爲欲厭捨起此加行是故此處名最勝捨。以於此不復樂作無邊行相心於所緣捨諸所有寂然住故顯宗亦同言非想非非想者依婆沙論唯一釋彼云問此何故名非非想非非想處答此地中無明了想相亦無無想相故非非想處。名非想非非想處無明了想相者非如七地有想定故亦無無想相者非如無想及滅定故由此地想闇鈍羸劣不明了不決定故名非想非非想處俱舍正理及顯宗論意同婆沙又正理云此四無色皆言處者以是諸有生長處故謂此四處爲有無有生長種種業煩惱故爲破妄計彼是涅槃故佛說爲生長有處依大乘宗如瑜伽三十三說復次以於虛空起勝解故所有青黃赤白等相應顯色想由不顯現故及厭離欲故皆能超越除遣如是。有。色。有。諦。種。種。想。已。起。無。邊。相。虛。空。勝。解。由。已。超過近分加行究竟作意入上根本加行究竟果作意定當知此中依於近分乃至未入上根本定唯緣虛空若已得入上根本定亦緣虛空亦緣自地所有諸蘊又近分中亦緣下地所有諸蘊復次若由此識於無邊空發起勝解當知此識無邊空相勝解若有欲入識無邊處先捨虛空無邊處想即於彼說次起無邊行相勝解爾時超過近分根本空無邊處由彼超過識無邊處所有近分乃至

加行究竟作意入上根本加行究竟果作意定復次從識無邊處求上進時離其識外更求餘境都無所得謂諸所有或色非色相應境性彼求境界無所得時超過近分及以根本識無邊處發起都無餘境勝解是則名爲於無所有假想勝解卽於如是假想勝解多修習故便能超過無所有處一切近分乃至加行究竟作意入彼根本加行究竟果作意定復次從無所有處求上進時由於無所有想起虛想故便能棄捨無所有處想先入無所有處定時超過一切有所有想今復超過無所有想是故說言非有想謂或有所有想或無所有想非無想謂非如無想及滅盡定一切諸想皆悉滅盡唯有微細想緣無相境轉卽於此處起勝解時超過一切近分根本無所有處及非想非非想處作意定若廣分別如顯揚第二言出體菩薩婆多宗如順正理第七十七四無色體總而言之亦善性攝心一境性以爲自性然助伴中此除色蘊多生者卽說無色界生若生彼處無覆無記受無色無有隨轉色故是故四蘊以爲自性若依婆沙第八十四亦有二種謂定及生此中定者謂無想行識此言說彼四蘊異熟以爲自性若依婆沙一百四十一亦同彼云四無色體亦二種一修得二生得修得者卽彼地攝心一境性若辨助伴卽

四蘊性生得者卽彼地繫餘四蘊爲性。依大乘宗
總相出體同薩婆多而差別者亦有色蘊定境界。
色通無色故動無作色。

釋曰此即第三釋四種止謂四無量相應定故然
四無量體以一門分別一釋名字二出體性釋名
有二先通後別言無量者即是通名薩婆多宗如
大婆沙第八十四復次釋彼云問何故名無量
無量是何義答普緣有情對治無量戲論煩惱故
名無量戲論有一一見頑惱也爰復次普緣有情
對治無量放逸煩惱故名無量放逸煩惱名復次
如是四種是諸賢聖廣遊戲處故名無量復次如
是四種能緣無量有情爲境故生無量福故引無
量果故名無量若依婆沙第一百四十一俱舍
二十九正理七十九同前婆沙第四復次依大乘
宗如顯揚第四以其三義釋無量名一廣二大三
者無量廣者於見所行作意故大者於聞所行作
意故無量者於覺知所行作意故如是三義遍緣
一方乃至十方無邊器世間及有情世間故名無量
言別名者一慈二悲三喜四捨薩婆多宗如俱
舍論第四卷云慈名與樂悲名拔苦喜名欣慰捨
名平等大毗婆沙復作是說授與饒益是慈相除
去衰損是悲相慶慰得捨是喜相忘壞平等是捨

相依大乘宗如顯揚說慈無量者謂慈心俱慈心俱者於無苦無樂衆生欲施樂具阿世耶心相應故悲無量者謂悲俱心悲俱心者於有苦衆生欲拔苦具阿世耶心相應故喜無量者謂喜俱心喜俱心者謂於有樂衆生隨喜彼樂阿世耶心相應故捨無量者謂捨俱心捨俱心者欲令不染阿世耶心相應故

言出體者薩婆多宗如大婆沙八十一說慈悲無量自有兩說有說慈悲俱以無瞋善根爲性對治瞋故兼取相應隨轉性者欲界四蘊色界五蘊而差別者慈對治斷貪瞋悲對治捶打瞋有作是說慈以無瞋善根爲性悲以不害善根爲性對治害故喜無量性自有二說一云喜以喜根爲性四蘊類之說當云何通如說云何喜無量謂喜及喜不相應行皆名爲喜豈有喜受與受相應答彼文應說謂苦及喜相應想行識不應言受而言受者是譯者謬復次彼論總說五蘊爲喜無量自性雖喜受與受不相應而餘心心所法與受相應故作是說亦不違理有餘師說此喜無量欣爲自性欣體非受別有心所與心相應有說喜根相應有說喜後生若作是說喜受相應亦不違理捨以無貪善根爲性四蘊五蘊淮上應知婆沙百四十一

亦同俱舍二十九云四中初二體是無瞋理實應言悲是不害喜即是受捨即無貪眷屬五蘊正理七十九餘三無量同俱舍論喜同婆沙餘師所說沙依何義故契經中說修四無量慈極至遍淨悲極至空無邊處喜至識無邊處捨至無所有處云何色界法能招無色果又四靜慮無不有慈何緣修慈唯極遍淨有餘於此倦於思尋仰推慈尊當解此義傳聞具壽迦多衍尼子曾以此義問設摩達多彼尊尋思便入寂定至明清旦欲爲解釋時衍尼子復入寂定時未會遇各般涅槃由此迄今無能釋者毗婆沙著作是釋言應知此經依相似說謂樂受法與慈相似慈作與樂行相轉樂至遍淨上地皆無故說修慈極於遍淨求離苦法與悲相似悲作拔苦行相轉故色身能作離苦生因有身便有斷首等故空處近分厭離色身故說修慈極於空處輕安樂法與喜相似喜作安樂行相轉故識無邊處輕安樂增緣自無邊識爲門故無邊捨相似捨作乘捨行相轉故無所有處由近分中棄捨無邊行相成滿是故說修捨極無所有處乃至廣說三復次釋依經部宗立四無量皆慧爲性故成實論第二十二云問曰此三皆是慈也答曰即

是慈心差別三種欲令心等於親捨親於怨捨怨然後於一切衆生慈心平等悲喜亦爾故我先說慈生差別爲悲喜等是四無量皆是慧性今依大乘諸教不同依雜集十三四種無量皆以定慧及彼相應諸心心法以爲自性若依顯揚第四慈以無瞋善根爲體悲以不害善根爲體喜以不嫉善根爲體捨以無貪無瞋善根爲體皆是憐愍衆生法故於四中慈唯無瞋次二無量無瞋一分捨是無瞋一分又復與彼相應等持諸心心法并彼眷屬皆是四無量體若廣分別具如別章問此品中先止後觀如何此上二門先觀後止解五次第有其二種一者觀行次第先止後觀二者言說次第其義不定是故此中依說次第又解觀行自有一義一依止發觀二由觀引止故瑜伽論三十一云由奢摩他爲依止故令毗鉢舍那速得清淨由毗鉢舍那爲依止故令奢摩他增長廣大由此義故互不相違

慈氏菩薩復白佛言世尊如說依法奢摩他毗鉢舍那復說不依法奢摩他毗鉢舍那

釋曰自下第九依不依法止觀門於中有三初明依法不依法次明緣法總別門後明緣總差別此即初也於中有二先問後答問中有一初舉所依教後依教發問此即初也

云何名依法奢摩他毗鉢舍那云何復名不依法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。第一依教發問。問有二意。如經可知。佛告慈氏菩薩曰。善男子。若諸菩薩隨先所受所思法相而於其義得奢摩他毗鉢舍那名依法奢摩他毗鉢舍那。

釋曰。自下第二如來正說於中有二初對問正說後由依止下約信法行釋依不依前中有二初釋依法後釋不依此釋依法謂諸菩薩隨先聞慧所受所思十二教法而於其義得止觀者卽說名爲依法止觀。

若諸菩薩不待所受所思法相但依於他教誠教授而於其義得奢摩他毗鉢舍那。

釋曰。自下第二釋不依法於中有二初略釋次廣釋後總結此卽略釋謂諸菩薩以性鏡故不待所受所思法義要由他教而於義中得止及觀。

釋曰。自下第二釋由教誠力五淨境中觀不淨境謂觀青瘀及臘爛等或一切行皆是無常或諸行苦或一切法皆無有我或復涅槃畢竟寂靜。

薩是利根性。

釋曰。第二總結可知。

舍那

如是等類奢摩他毗鉢舍那名不依法奢摩他毗鉢舍那。
印若廣分別四法歸捨南義知菩薩藏經第二善戒經第七地持論第八瑜伽三十六

如是等類奢摩他毗鉢舍那名不依法奢摩他毗鉢舍那。

翻攝散攝廣散義集在頸中令衆易知故言攝散今云毘捨南者故是標相成實論第二奢摩他三

印若廣分別四法歸捨南義知菩薩藏經第二善戒經第七地持論第八瑜伽三十六

如是等類奢摩他毗鉢舍那名不依法奢摩他毗鉢舍那。

行攝信行者若人未得空無我智信佛語故名信行法行者此人得無我智在四善根隨順法行是名法行此二行人入見諦道見滅諦故名無相行解云准此信法二行在見道前今依大乘諸教不同依智度論第四十云見道十五心利根名法行鉢根名信行卽此二人亦名無相行若依雜集第十三卷信法二行在資糧位見道十五心鉢根名信行利根名法行卽此十六心後名信解見至故彼論云隨信行者謂資糧已具性是利根隨順他教修證現觀隨法行者謂資糧已具性是利根自然隨順諦增上法修證現觀信解者謂隨信行已至果位見至者謂隨法行已至果位解云已至果位名爲信解見至故知在見道十五心位名信法行顯揚第三瑜伽第二十六亦同雜集而瑜伽五十八卷在見道前名信法行在見道位名無相行者亦不相違所以者何若說無相行人信法二人在見道前若不說者卽信法行亦通見道若論菩

薩是鉢根性。

釋曰。此釋不依從他教誠得止觀者以鉢根故如來說爲隨信行者然信法行諸說不同薩婆多宗

九相。一切行無常等者印是四法印觀法相指定

大智度論第二十一廣釋第一

薩無文正判。淮義釋者。地前地上。於理無違。更不別立信解等故。

慈氏菩薩復白佛言。世尊如說緣別法奢摩他毗鉢舍那復說緣總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。自下第二正明緣法總別門於中有二初問後答問中有二初舉所依教後依教發問此即初也云何名爲緣別法奢摩他毗鉢舍那云何復名緣總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。第二依教發問間有二意。如文可知

佛告慈氏菩薩曰。善男子。若諸菩薩緣於各別契經等法。於如所受所思惟法修奢摩他毗鉢舍那是名緣別法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。自下如來正答於中有二先答緣別後釋緣總此即初也。文有二節。先釋後結。然釋此文自有兩說。一云緣於各別者十二部教。各別異故名爲各別。非一云部。各有多種。故言各別言契經等法者。正出十二部各別境體。若依此釋。若別若總緣謂有十二各別義故。故言各別非十二部別名爲各別言契經等法者。出十二種各別境也。若依此釋。要具二義。方名緣別。一者部別。二者類別。若依此釋。此別緣中不攝小總。此中意說緣於各別契經等法。如前所說。聞慧所受。思慧所思。文義法上

修習止觀是名緣別

若諸菩薩即緣一切契經等法集爲一團一種一分

一聚作意思惟

釋曰。自下第二釋緣總法於中有二先釋後結釋中有三初攝別爲總作意思惟次釋思惟相後結修正觀此即初也。釋此經文亦有兩說。一云即緣一切契經等法爲一團等者。總攝十二部以爲一

團故言一切要具十二乃名一切。一云一切含有三義。一於一部皆有多種故言一切。二者攝十

二部合爲一團故言一切。三者總攝無量十二部

教故言一切故下經文於此總中開爲三種。謂小總等於二說中後說爲正順後文故團積分聚義

一名異此中意說謂緣一切契經等法集爲一團

作真如解而修正觀名緣總法止觀故無性攝論

第六卷云論曰爲何義故入唯識性由緣總法出

世止觀智故無性釋云由緣總法者緣一切法總

相所顯真如爲境謂大乘教中所說一切法皆真

如爲性故緣真如時即是解了一切法性緣一切

法時即是緣真如

此一切法隨修真如趣向真如臨入真如

釋曰。自下第二釋思惟相於中有二初思惟教有

三勝用後思惟教宣說善法前中有二初約真如理思惟三用後約菩提等思惟三用此即初也。謂

諸菩薩作意思惟十二分教有其三用一隨順真

如二趣向真如三臨入真如謂此聖教順正理故入正理故又解由聖教故得三種慧聞慧隨順思

慧趣向修慧臨入又解由聖教故得三方便隨順者真如中遠方便也趣向者近方便也臨入者最後方便後准此釋然此三句瑜伽三十二約念住門說此三句三十三約靜慮定說此三句大般若三百一十六等亦說三句

隨順菩提隨順涅槃隨順轉依及趣向彼若臨入彼釋曰。第二約菩提等顯其三相。謂此三相於三處轉一者菩提。二者涅槃。三者轉依。十二分教對此三法皆有隨順趣向臨入三種勝用。准上應知問涅槃轉依有何差別。解云涅槃即是依真如上離二障義轉依即通菩提涅槃故成唯識第九卷云捨二麁重故便證得轉依護法釋云便能證得菩提涅槃二種轉依又解菩提者有爲果也。涅槃者涅槃果也轉依者法身果也

此一切法宣說無量無數善法

釋曰。此即第二思惟聖教宣說善法據實聖教具說三性爲欲思惟修習止觀故偏說善

如是思惟修奢摩他毗鉢舍那

釋曰。第三結修正觀

是名緣總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。此即第二結總緣法如文可知

慈氏菩薩復白佛言。世尊如說緣小總法奢摩他毗

鉢舍那復說緣大總法奢摩他毗鉢舍那又說緣無量總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。自下第三釋緣總法差別門。於中有二。初明

緣小綱等差別門。次明得緣總相具緣門後辨得
興通達位地門此卽初也於中有二先問後答問
中有二初舉所依教後依教發問此卽初也

云何名緣小總法奢摩他毗鉢舍那云何名緣大總法奢摩他毗鉢舍那云何復名緣無量總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。自下第二。如來正說。釋三緣。即分爲三。此即第一緣。小總法。謂十二中各各別緣。謂衆多契經總攝爲一。乃至衆多論義總攝爲一。故名小總。若緣乃至所受。所恩契經等法。爲一團。等作意思。惟非緣。各別當知。是名緣大總法。奢摩他毗鉢舍那。

釋曰此卽第二釋緣大總文有三節初釋次簡後
結就正釋中言若緣者謂此真緣十二分教言乃
至所受等者顯緣分齊此意說云是緣十二大總
通緣論其分限乃至隨所領受所思惟處十二分
教爲一園等作意思惟名爲大總非緣各別者簡
異小總非如小總部部別緣

若緣無量如來法教無量法句文字無量後後慧所照了爲一團等作意思惟非緣乃至所受所思當知是名緣無量總法奢摩他毗鉢舍那

釋曰。第三緣無量總文有三節。初釋次簡後結就釋中言緣無量印水若故等旨。七月緣三釋實爲

一團等作意思惟名無量總言三無量者一緣無量如來法教此有多釋一云無量法教者以音聲

云無量者顯能說者十方三世多如來故名爲無量一云無量通於二種謂佛及教二無量名句字等者依聲所發名句字也三無量後後慧照了者舉能緣智辨所緣教顯智非一故言後後故深密云上上智也依成唯識第九卷云展轉訓釋故言後

後何謂此無量爲一圓等此明所緣法教。有三義一者舉能說人顯所說教二者說名句文正出教體三者約能緣智顯所緣教由此說三非三

無量皆是教體。然此二種有差別者。諸說不同一。

真諦師金光明記。言教法者解無礙境無量句文。
字皆法無礙境無量智者義辨二無礙體了印其

義。巧便說。故若依成唯識論二十二愚中。卽當前三無礙一無量所說法義無量解無量名句字者。法無礙解後後慧辨者。辭無礙解。卽於言音展轉訓釋。依深密云。無量上上智慧樂說辨才解云。若

准彼經第三無量具有二辨。言上上智者是辭無

礙樂說辨才者是辨無礙今依此經意同護法總說意云四無礙解所緣聖教爲一團等作意思惟問三總緣有何差別解云有其二說一云小總十二部中部部別緣衆多文句第二大總唯緣一類十二分教第三無量通緣一切十二分教一云小總同前所說第二 大教唯說一佛十二分教第三無量通緣諸佛十二分教問此三所緣思惟何相解云有其二說一云此三總緣但思惟教如前所說緣契經等爲一團等作意思惟有隨順等三種作用及能宣說一切善法一云此三總緣唯思惟如如後所說五種緣中依真如觀融銷一切麤重等故二云含有二義緣教緣如義不違故

釋曰。自下第二得緣總法具緣門。或可得緣總法分齊門。於中有二。先請後說。此卽請問齊何緣具名得緣總法止觀。

佛告慈氏菩薩曰。善男子。由五緣故當知名得。

釋曰。自下第二世尊正說於中有二。初標數略答。

緣五緣即是攝大乘說五修所得五種果也。彼對修故名之爲果。今望止觀亦名爲緣。然彼五修攝大乘論雜集十二列五修名而不解釋。准無性釋論第七及梁論第十列名解釋。故今且依無性釋後一著下別釋五緣此即初也。具五緣故名得總

等辨五修相後釋此經五果差別言五修者攝大乘說謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五相修何等爲五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜之修無性釋云奢摩他者謂能對治散動定毗鉢舍那者謂能對治諸煩惱倒慧於地地中修此二種皆由五相數數修習五相即是集總修等集總修者謂集一切總爲一聚簡要修習。教義具如要觀修習餘骨璣等事境界觀亦集一切總爲一聚要修習爲簡彼故說無相修。此釋第二修無相意已後四修於集總修事差別也於離衆相眞法界中遣事差別而修習故此釋無相所由定雖無相修或有功用爲世親無性各造釋論釋經五義故依二論不別釋世親無性各造釋論釋經五義故依二論正釋經文

一者於思惟時刹那刹那融銷一切麤重所依釋曰自下第二別釋五緣卽分爲五此卽第一融麤重果。深密經云念念滅依無著論卽同此經世親釋云謂煩惱障及所知障無始時來熏習種子說名麤重此二障聚由緣總法止觀智力念念銷融此中意取障聚破壞故名銷融或令羸損名銷融無性釋云阿賴耶識名麤重依止損壞彼聚熾盛者即是增勝釋熾雖熾盛修或少所得便生喜之謂且修此餘何用爲故最後說無喜之修非但無相及無功用熾盛而修何者爲證最上佛果應熟修習。此釋無喜足修也解云然此五修體性差別無文正判總相分別正用定慧及俱行法而爲自性梁論第十如其次第慧悲正見熟信爲性具說如彼大唐大乘二種釋論無此分別雜集十二列五修名而不解釋故彼論云如是五修能得五果何等爲五謂恩相修和合修無相修無功用修轉相修解云雜集息相修者卽當攝論熾盛修也和合修者卽總集修彼云無相無功用者卽是無相謂覺師子別生道理安置五修如是次第謂觀行者創初入觀息相熾盛是故熾盛迴在第一然此五果本出此經是故無著攝大乘謂具申經文而不別釋世親無性各造釋論釋經五義故依二論教證真一味名爲法樂言契經等法住種種性者十二分教名契經等十二不同名住種種或可契經等法是能證教住種種性者所證之義遠離法義種種性想得法苑樂後復次云復有餘義於隨所受尋伺法中不起麤顯領納觀察但由止觀憶念光明而起微細領納觀察解云此依微細觀察義名法苑樂此卽復說有尋伺等三種定中第二定也謂離麤顯領納觀察而有微細彼光明念領納觀察名得法苑問如何不取第三無尋無伺名法苑樂解云此依教法領受觀察名法苑樂彼第三者於諸法相都無作意領納觀察是故不名得法苑樂無性釋云離我離法佛等相想苑謂於中可以遊玩法謂法界法卽是苑故名法苑於此喜悅名法苑樂證此故名得法苑樂如王宮外上妙苑園遊戲其中受勝喜樂法界亦爾解云無分別智所遊戲處法界園中得無分別智相應喜樂大智初復次解而差別者世親唯離契經等想無性具離三寶相想言離我者謂離佛僧言離法者離法寶也依大乘論亦同唐本若依梁論卽無慳障也

二者離種種想得樂法樂

釋曰此卽第二得樂法樂果

深密經云離種種相得法樂樂無

著論云離種種想得法苑樂世親釋中有兩復次云契經等法住種種性遠離如是種種性想卽是證得法苑之樂於中可居故名爲苑解云此約離教證真一味名爲法樂言契經等法住種種性者

十二分教名契經等十二不同名住種種或可契經等法是能證教住種種性者所證之義遠離法義種種性想得法苑樂後復次云復有餘義於隨所受尋伺法中不起麤顯領納觀察但由止觀憶念光明而起微細領納觀察解云此依微細觀察義名法苑樂此卽復說有尋伺等三種定中第二定也謂離麤顯領納觀察而有微細彼光明念領納觀察名得法苑問如何不取第三無尋無伺名法苑樂解云此依教法領受觀察名法苑樂彼第三者於諸法相都無作意領納觀察是故不名得法苑樂無性釋云離我離法佛等相想苑謂於中可以遊玩法謂法界法卽是苑故名法苑於此喜悅名法苑樂證此故名得法苑樂如王宮外上妙苑園遊戲其中受勝喜樂法界亦爾解云無分別智所遊戲處法界園中得無分別智相應喜樂大智初復次解而差別者世親唯離契經等想無性具離三寶相想言離我者謂離佛僧言離法者離法寶也依大乘論亦同唐本若依梁論卽無慳障也

後釋餘同唐本

者解了十方無差別相無量法光

釋曰。此卽第二解了法光果。深密經云。如實知十方無量無所有者。知無量法無著論云。能正了知。問遍無量無分限相無量法。

大法光明。世親釋云。謂正了達十方無邊無分限。
相如善習誦文字光明。名法光明無性。釋云。謂正
通達十方無邊無分量。相顯照行。故名法光明。如
善誦習文字光明。解云。工論所說法光明者。自有二說。一云能遍經著處。此法光明。於心中現。一云能記名句。文身能緣之心。分明記故。名法光明。法說亦爾。自有二說。一云後得所知所現。相分名法光明。一云照相之見。名爲法光。若准大乘及梁朝論。以能照智。名法光明也。

釋曰此卽第四因智恒現果。相現無著論云順清淨分無所分別無相現行世親釋云謂事成辦諸相應法名順清淨分無所分別無相現行世親取無著意但舉其因而不辨果故舉經中事成辦言加於論上以釋論本若依世親釋此經者所作成辦即是佛果相應已下皆是因名無性釋云當來佛果名清淨分此能引彼故名順爲無所分別無相現行解云無性釋無著意清淨分者即是經中所作成辦順及無所分別等皆是因名若依無性釋此經者所作成滿即是果名相應淨分等者皆是因名說淨分者卽事分辨經中別舉所作成辦故說相應淨分皆是因名也是故二論意

趣不同。今此經文依世親釋尋即可知。五者爲令法。身得成滿故攝受。後後轉勝。

釋曰此即第五攝受後因果。深密經云為得成就。
因無著論云為令法身圓成滿辦能正攝受後後
勝因世親釋云謂第十地法身說名圓滿第十一
佛地法身說名成辦一切因中生佛地者最為殊
勝是故說言能正攝受後後勝因無性釋云謂第
十地說名圓滿若在佛地說名成辦感此之因最
為殊勝說名勝因前諸因所招集故說名後後
有云十地名成佛地解云為令法身得成滿者大
為滿者更達諸論也業梁朝論屬第四果便違此經餘同唐本釋經已
訖而諸論中有同異者自有四種一云立名不配
果謂別立果名不以五修別配五果如莊嚴論如
後當說二配果不立名謂以五修別配五果不立
果名如無性釋故彼云如是五修隨其數量得五
種果三立名亦配果謂別立果名亦別配五果如
梁攝論故彼云惑滅不生果是總修所得成就佛
法果是無相修所得二智果是無功用修所得出
離果是熾盛修所得圓滿果是不知足修所得四
不立名亦不配果如世親釋大業論及無性第九
等五功德偈曰等若依莊嚴論二種稱讚配攝五果故彼論云何

釋曰五功德者一者融習二者身倚三者心倚四者圓明五者見相融習者二剎那消融一切習氣聚故身倚者修習輕安遍滿身故心倚亦爾圓明者圓解一切種空離分數故見相者見無分別相爲後清淨因故滿淨諸法身者爲滿爲淨一切種法身當作如是五因故問何時滿何時淨答十地時滿佛地時淨此中應知五種功德前三是奢摩他分後二是毗鉢舍那分間攝大乘等約十地位以釋五果如何莊嚴說在地前解云莊嚴據初學者說在地前攝大乘等依得無漏故說十地若依雜集三種稱讚配攝五果故彼論云復次方廣分中於法三摩地善巧菩薩相云何可知謂由五種因故一剎那剎那消除一切纏重所依二出離種種想得樂法樂三了知無量無分別相四順清淨分無分別相恒現在前五攝受轉上轉勝圓滿成就佛法身因若依雜集第十二卷與攝大乘意趣不同故彼引經卽自釋云如是五種依諸菩薩三種稱讚功德說謂奢摩他稱讚功德毗鉢舍那稱讚功德此二俱分稱讚功德奢摩他稱讚功德復有二種一剎那剎那勝進輕安無有間缺遍所依故剎那剎那消除一切纏重所依一勝解諦觀一切教法無有差別同一味故遠離種種蘊界處等諸義相想得契經等喜樂法樂毗鉢舍那稱讚功德復亦有二種一隨所釋法無有間缺不忘失故由憶

●異無無所等四字 ②釋一作擇

念門於無量無分別相契經等法以慧照了一種

依前所有色像無分別無加行相恒現在前第五
一種是此二俱分稱讚功德法身謂所知障永斷
轉依所攝此於第十地名圓滿於如來地名成就

爲令法身速得圓滿成就故引殖轉上轉勝等流
習氣故名攝受彼因如是五種即顯五修能得五

果何等爲五。謂息相修和合修無相修無功用修

解云所引本經彌勒無著無此分別是故世親與

覺師子。各生別釋經五果。故不相違。

那當知從何名爲通達。從何名得。

後答此卽先問如經可知

佛告慈氏菩薩曰。善男子。從初極喜地。名爲通達。從第三發光地。乃名爲得。

釋曰此下第二如來正說於中有二初正答前問後勸初學者此卽正答謂初二地得證知名爲

通達而未淳熟。不名爲得。或可初地已上諸地皆名通鑑。第三地口尋三地。乙辰癸巳、甲寅癸卯。

名通達。第三坡中得定地故依定發財亦得淳熟。故上諸地皆名爲得理實爲論於諸地中皆具二

義就相顯故作如是說。依深密經初地名通達第
三地名得。

善男子。初業菩薩。亦於是中。隨學作意。雖未可歎。不

應懈廢

釋曰此卽第二勸初學者地前菩薩未能通達亦未能得誰未可歎布於是中道學乍意而憊忽多

勿生懈廢

唯就地前辨差別相後通約地上辨差別相前中三別卽分爲三此卽初也謂佛告慈氏如所聞思二慧所取於中尋伺文義法相麤顯領受觀察止觀名有尋有伺三摩地

若於彼相雖無麤顯領受觀察而有微細彼光明念領受觀察諸奢摩他毗鉢舍那是無名尋唯伺三摩地釋曰第二辨無尋唯伺相於彼如前總別法相雖無麤顯觀察而有微細憶念彼前總別教法光明之念領受觀察所有止觀名爲無尋唯伺三摩地故世親釋第七卷云於隨所受尋伺法中不起麤顯領受觀察但由止觀憶念光明而起微細領受觀察彼光明念者有其多種有依聞慧以釋光明如瑜伽第二十三云謂如所聞已得究竟不忘念法名法光明與彼俱行彼相應想名光明想或依三慧以釋光明故瑜伽第十一云法光明者謂如有二隨其所受所思所觸觀察諸法或復修習隨念佛等或說四種如瑜伽第二十八云當知此中有四光明一法光明二義光明三奢摩他光明四毗鉢舍那光明依此四種光明增上名光明想解云如是光明自有一釋二云彼光明者彼所取法同分影像當念顯現名彼光明念即能緣若依此說光明之念名光明念是依主釋一云彼能緣念能顯照了名彼光明若依此釋是持業釋念卽光故若卽於彼一切法相都無作意領受觀察諸奢摩他

①種一作轉 ②惟疑推

毗鉢舍那是名無尋無伺三摩地

釋曰第三釋無尋伺相謂卽於彼前止觀位所緣諸法任運淳熟都無作意領受觀察名無尋伺三摩地又解此工都無作意者謂於地前學真如觀息諸分別名無作意

復次善男子若有尋求奢摩他毗鉢舍那是名有尋有伺三摩地

釋曰自下第二通約地上辨差別相於中三段卽分爲三此卽初也此約地前四尋思說謂加行位中燒頂善根尋求自義自性差別名爲尋求故名有尋有伺三摩地

若有伺察奢摩他毗鉢舍那是名無尋唯伺三摩地

釋曰此釋第二無尋唯伺謂忍第一法二種善根如實了知名等四境名爲伺察如是名爲無尋唯伺三摩地如是尋思及如實智如成唯識及攝大乘及瑜伽論菩薩地中具廣分別

若緣總法奢摩他毗鉢舍那是名無尋無伺三摩地釋曰第三釋無尋伺相謂在地總緣諸法作真如觀離諸尋伺故攝大乘云爲何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故然此尋伺三地別相義如別事

慈氏菩薩復白佛言世尊云何止相云何舉相云何捨相釋曰自下第十一止舉捨相差別門於中有二先

問後答此卽問也此間意云世尊處處說止舉捨

三種別相梵音奢摩他此翻名止守心住境離於散動故名爲止毗鉢舍那此翻名觀於法推求簡擇名觀或名爲舉離沉沒故梵音優畢又此翻名捨離沈掉故然今此中且不說觀如是三相其相云何

佛告慈氏菩薩曰善男子若心掉舉或恐掉舉時諸可厭法作意及彼無間心作意是名止相

釋曰自下第二如來正答答前三問卽分爲三此答止相謂若菩薩修觀行時若心已掉舉時或恐應掉舉時有二作意一緣可緣法二緣無間心即由如是二種作意令心寂靜名爲止相無間心者卽前所說是奢摩他所緣境界

若心沉沒或恐沉沒時諸可欣法作意及彼心相作意是名舉相

釋曰此辨舉相謂若菩薩修觀行時若心已沉沒時或恐應沉沒時有二作意一緣可欣法二緣彼心相卽由如是二種作意令心策勵名爲舉相言

心相者卽前所說毗鉢舍那所緣境界

若於一向止道或於一向觀道或於双運轉二隨時或恐應沉沒時有二作意一緣可欣法二緣彼心相卽由如是二種作意令心策勵名爲舉相言

煩惱所染汙時諸無功用作意及心任運轉中所有作意是名捨相

釋曰第三釋其捨相謂一向止或一向觀或於雙運轉道惛沉掉舉二隨煩惱所染汙時諸無功用

作意及以任運轉中所有作意是名爲捨一向止

觀各離沉舉順違二障故亦名捨問無功用及任運轉有何異耶答行相相似但初成就不作功用名無功用復淳熟時任運轉故故名任運如成唯識第六卷中行捨中說平等正直無功用住約初中後三時差別無別行相此亦如是問此三法其體如何解云以定爲止以觀爲舉所言捨者舊來相傳自有兩釋一云合說止觀以爲自體離沉掉故一云十一善心法中捨爲自性故成唯識第六卷云云何行捨於精進三根令心平等正直無功用住爲體對治掉舉淨住爲業准此得知行捨爲體雖有兩釋後設爲勝然此所說止觀及捨名作意者是隣近釋如四念處雖言是念論體是惡問以觀爲舉如何瑜伽第三十一開爲四種謂止觀舉捨解云若是舉者必是其觀自有觀門而非是舉謂不對治惛沉等時然此止等差別相者如瑜伽論第三十一止觀舉捨皆有三相謂止止相止時等

慈氏菩薩復白佛言世尊修奢摩他毗鉢舍那諸菩薩衆知法知義云何知法云何知義

釋曰自下第十二知法知義差別門於中有二初明知法知義後慈氏乃至云何除遣諸相下辨除遣諸相前中有二初約所知明知法知義後慈氏乃至若聞所成慧下明能知智故無性攝論第六

卷云大乘法義爲聞慧等三種所緣又解初正釋

卽問名

知法知義後慈氏菩薩乃至云何爲見下釋知見

差別雖有兩釋且依前說就知法知義文別有二

先問後答此卽問也文有兩節初問所依教後云

何下正發問辭

佛告慈氏菩薩曰善男子彼諸菩薩由五種相了知

於法

釋曰自下第二如來正答於中有二初明知法後

釋知義就知法中文別有四初標業舉數二依數

列名三次第別釋四釋已總結此卽初也

一者知二者知句三者知文四者知別五者知總

釋曰第二依數列名五中前三知教自性卽准此

文如來教法名句文身以爲自性後二知教總別

之義然此總別自有五釋一云知名故名知別若

知於句名爲知總一云名中有衆多名各各別知

名爲知別總合了知名爲知總句身文身總別亦

爾一云各各別知名句文身名爲知別總合而知

名句文身名爲知總一云衆多契經各各別知名

爲知別總合了知名爲知總如前廣說一云知總

別者謂能了知緣總別心名知總別非知名等問

既云知心何名知法解云如顯揚說能說之者及

所爲等皆名知文故緣知法心亦名知法云何爲名

釋曰自下第三次第別釋卽分爲五皆有問答此

謂於一切染淨法中所立自性想假施設

釋曰第二正釋謂一切法不出染淨能詮染淨諸

法自性想假施設目之爲名此中意說一切諸法

皆有二義一者自性如說人天及眼耳等目法自

性故說爲名名從想生故名爲想據諸法離諸

名言而假說故名假安立

云何爲句

釋曰自下釋句先問後答此初問也

謂卽於彼名聚集中能隨宣說諸染淨義依持建立

釋曰第二正答謂卽於彼名聚集中別有假法能

詮染淨差別之義名之爲句如說有對無對有見

無見等差別之義謂此句法能與所詮爲所依故

名之爲依攝持所詮令不失落故名爲持或可依

者謂句依義而能顯彼故名爲依

云何爲文

釋曰自下釋文先問後答此卽問也

謂卽彼二所依止字

釋曰第二正答謂彼文字雖不能詮而能與彼爲

所依止若離於字二不成故然此三種有差別者

梵音南摩此翻爲名是歸趣義皈趣所詮故然釋

此名諸論不同依毗婆沙有其三義謂隨召合故

彼論云何故名名答名者名爲隨名爲召名爲合

隨者如其所作卽往相應召者爲此義立如求便

應合者隨造頌轉令與義會五蘊論云諸行自性

增語爲性集論亦爾雜集釋云自性增語者謂說

人天眼耳等事顯揚第一及瑜伽論五十二大同

集論又依瑜伽八十一云問名是何義答能令種

種共所了知故名爲名又能令意作種種相故名

爲名又由語言之所呼召故名爲名顯揚十二亦

同瑜伽梵音鉢陀此翻爲跡如見鳥跡而表於鳥

如是四句表有頌文隨義翻之亦名爲句而釋此

句諸論不同毗婆沙云顯義滿足名之爲句五蘊

論云云何爲句身謂諸法差別增語爲性集論亦

爾雜集釋云差別增語者謂說諸行無常一切有

情當死等義顯揚瑜伽大同集論瑜伽八十一云

攝受諸名究竟顯了不現見義故名爲句顯揚十

二亦同瑜伽梵音便續那此翻爲文此是典語梵

音惡利此翻爲字即是俗語恐有不會文字是一

故諸處云文即是字集論云文身者謂於彼二所

依諸字假立文身雜集釋曰彼二所依諸字者謂

自性差別增言所依諸字如袁壹鄄等文者能彰

義能彰彼二故此又名顯能顯義故此復名字無

異轉故所以者何如眼名眼離此名外更有照了

導等異名改轉由彼同顯此想故非袁壹等字離

裏壹等差別外更有差別能顯此字故無異轉說

名爲字無異轉者謂不流轉五蘊所說同集論說

顯揚瑜伽亦同彼說瑜伽八十一云隨顯名句故

名爲文顯揚十二亦同瑜伽論其體者薩婆多宗離聲已外別有自性是不相行蘊所攝若廣分別如順正理第十四說若依經部卽依音聲假說名等有其三釋一云聲處所攝離聲無別名句等故一云法處所攝意識境故一云聲處法處前二說故今依大乘是不相應行蘊所攝是假非實廣如瑜伽雜集等說若廣分別具如別章云何於彼各別了知釋曰自下別釋先問後答此卽問也謂由各別所緣作意

三者知盡所有性二者知如所有性三者知能取義四者知所取義五者知建立義六者知受用義七者知頗倒義八者知無倒義九者知雜染義十者知清淨義

解脫名如所有性故集論云盡所有性者謂蘊界處如所有性者謂四聖諦十六行相真如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂靜空無相雜集釋云唯有所爾分量邊際是故建立蘊界處三名盡所有性由如是等義差別門了所知境故名

釋曰自下第三次第別釋別釋十義卽分爲十就初義中文別有二初正釋後指事類釋此卽初也文有三節初牒次釋後結謂所知法不出染淨染淨法中所有一切品類差別攝法周盡名盡所有性

釋曰此卽第二依數列名

善男子盡所有性者謂諸雜染清淨法中所有一切品別邊際是名此中盡所有性

釋曰自下第三次第別釋別釋十義卽分爲十就初義中文別有二初正釋後指事類釋此卽初也文有三節初牒次釋後結謂所知法不出染淨染淨法中所有一切品類差別攝法周盡名盡所有性

云何於彼總合了知

謂由總合所緣作意

釋曰第二正答謂由了知名等三種總略爲一顯所詮義故名知總別有五釋准上應知

如是一切總略爲一名爲知法如是名爲菩薩知法

釋曰第四總結應知

善男子彼諸菩薩由十種相了知於義

釋曰自下第二釋所知義於中有二初明止觀知

義後明三慧知義又解三慧不入知義中就知義

中文別有四一約十義以明知義二約五義以釋

知義三約四義以釋知義四約三義以釋知義就

釋曰自下第二如所有性於中有二初略後廣就中如所有性

數界等亦爾

如所有性者謂卽一切染淨法中所有眞如是名此

釋曰自下第二如所有性於中有二初略後廣就

前略中文有三節初牒次釋後結謂染淨法中一昧真如平等法性名如所有性然此二性本出此經而諸論師以義取文種種異說若依顯揚第五界處三名盡所有性四諦十六行真如四法卽三解脫名如所有性故集論云盡所有性者謂蘊界處如所有性者謂四聖諦十六行相真如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂靜空無相雜集釋云唯有所爾分量邊際是故建立蘊界處三名盡所有性由如是等義差別門了所知境故名

如所有性具說如彼解云淮上三論釋經意者三科法門攝法周盡名盡所有性由如是等四聖諦理乃至空無願等了所知境名如所有性非真如知名如所有顯揚十六但列其名而不解釋若依瑜伽第二十六與前不同故彼論云云何名爲盡所有性謂色蘊外更無餘色受想行識蘊外更無有餘受想行識一切有爲事皆五法所攝一切諸法界處所攝一切所知事四聖諦攝如是名爲盡所有性云何名爲如所有性謂若所緣是真如實性是真如性由四道理具道理性謂觀待道理作用道理證成道理法爾道理解云言不同者集論雜集說四聖諦名如所有如上所說此瑜伽意說四聖諦名盡所有所以然者由四聖諦攝諸染淨依此義故名盡所有各據一義故不相違又集論

等不說四種道理。名如所有性。此論不說四法印等。名如所有性者。影略互顯。亦不相違。問。豈不真如界處所攝。如何不說盡所有性解云。據實二性體無寬狹。界處能攝一切法。故四種道理攝法盡故。而就相顯。蘊等三法名盡所有七真如等名。如所有或可隨相分別。有其四句。自有盡而非如。如蘊處等。如而非盡。如七如等。亦盡亦如。如四聖諦非盡非如。如空華等。此復七種。

釋曰。第二由二如故諸法平等。一切諸法皆用真如唯識道理爲自性故。

由清淨真如故。一切聲聞菩提獨覺菩提阿耨多羅三藐三菩提平等平等。

釋曰。第三由一如故。三乘菩提平等平等皆同證得斷煩惱障擇滅涅槃無差別故。故諸經說三乘聖者同解脫床此意說云。舉所證滅顯能證智有平等義。

由正行真如故聽聞正法緣總境界勝奢摩他毗鉢舍那所攝受慧平等平等。

釋曰。第四由一如故。止觀所證智慧平等此七真如若廣分別具如別章。

能取義者謂內五色處若心意識及諸心法。

釋曰。第三釋能取義謂能取法即五色根取五境故心意識者即是八識有其二義一通二別俱如前說及彼相應諸心所法亦名能取同一境故廣如集論第二雜集第三。

所取義者謂外六處又能取義亦所取義。
釋曰。第四釋所取義謂十二處中外六種處除諸心所皆是所取唯是所取非能取故又前能取亦是所取以心心所所取境故若廣分別如集論第二雜集第三。

建立義者謂器世界於中可得建立一切諸有情界
釋曰。第五知建立義於中有二先總後別此即是或一小千世界此百千若此百千或一中千世界亦然若廣分別如俱舍第十一十二瑜伽第二等。

總謂器世界即是建立諸有情處攝持有情故名建立。

謂一村田若干村田若干村田若干千村田

釋曰。自下第二別釋建立於中三釋。一云此中如其次第卽爲十段。一村田量二大地量三瞻部洲量四四洲量五小千界量六中千界量七大千界量八拘胝界量九無數界量十微塵界量一云於中七段卽前七段於大千界文別有四一百千量二拘胝量三無數量四微塵量一云於中有五一村田量二大地量三四洲量四三千大千世界量五十方世界量雖有三釋且依第三此卽初也。

或一大地至海邊際此百此千若此百千。
釋曰。第二辨大地量如文可知。

或一瞻部洲此百此千若此百千或一四大洲此百此千若此百千。

釋曰。第三明四洲量言四洲者一南瞻部洲從樹立名北廣南狹其相如車南邊唯廣三踰闊那半三邊各有二千踰闊那二東毗提訶洲此名勝身。

東陁西廣形如半月三邊量等東三百五十三邊各二千二西瞿陀尼此云牛貨形如滿月徑二千五百周圍七千半四北俱盧洲此云勝處或名勝生形如方座四邊量等面各二千隨其洲相人面亦然若廣分別如俱舍第十一十二瑜伽第二等。

中大千第四靜慮量無邊際言三千者彼云齊何量說小中大千頃曰。

此百此千若此百千或一三千大千世界此百此千若此百千。

釋曰。第四辨三千界量於中有二一百千量二拘

胝三無數量就百千中文有三節初明小千次明中千後明大千此小中大千例有四節謂一界界千界百千界就此界量諸說不同若依真諦部執記云以一四天下爲一數從一數至十至百百至千爲小千世界二倍小千爲三千謂一倍至十小千二倍至百千三倍至千千此是三千世界也。

三千又作三倍增以爲大千謂一倍至十二三千倍至百三千三倍至千三千以爲大千世界也。依譯釋般若記云三千者卽舉中千大千若依長阿含經第十八云千日月千須彌山千四天下十六欲天千梵天是名小千世界千小千界名中千界千中千界名三千大千世界維阿含十六亦同若依俱舍十一釋有二義初明處量後正明三千大千言處量者彼云夜摩等天宮依處量有幾有餘師說此上四天依處量同妙高山頂有餘師說上倍倍增有餘師言初靜慮地宮殿依處等一四洲第一靜慮等小千界第三靜慮等中千界第四靜慮等大千界有餘師言下三靜慮如次量等小中大千第四靜慮量無邊際言三千者彼云齊何量說小中大千頃曰。

四大洲日月 蘇迷盧欲天 梵世各一千

名一小千界。此小千千倍。說名一中千。
此千倍大千。皆同一成壞。

若依順正理第三十一。大同俱舍而差別者。彼云。此中千小唯舉至梵世。故少光等非小千界攝積。是卑下義以除上故。如截角牛積小成餘亦非攝。彼解云。依正理論三千大千唯至梵世。聖教唯說至梵世。故積小千界成中大故。今依大乘諸教不。同若依雜集第六佛地第六瑜伽第二智度論第。七。同前所引長阿含等更無異釋。若依顯揚第一。大同前說而差別者。彼云。問何因緣故小千世界。名爲卑小答。由如特牛斷去兩角以缺減故。名爲卑小。如是梵世已下。其中所有千世界不如上地。故名卑小。如是三千世界三灾所壞謂火水風災。解云。准此小千不至上地。應知中大卽通上地。又三禪大千。又依顯揚十八與上少異。彼云。何因緣故此三千大千世界中。有多世界乃至色究竟天。而同說爲一世界。但至梵世謂亦由二因故。一同成壞。故二建立衆會。故解云。准此大千世界至第四禪而阿含等至梵世者。由二因緣。一同成壞。謂具之二火所成壞故。二建立衆會謂初禪已下王衆差別攝衆會故。問三千世界既通色究竟如何說言。三灾所壞立三千界。解云。且約三灾屬當三千理。

實而言。第四靜慮亦通大千故。十地經云。八地菩薩多作大梵天王。主千世界。九地菩薩多作大梵天王。主二千世界。十地菩薩多作摩醯首羅天王。主三千世界。依深密經與上小異。彼云。彼百千彼百千闍浮提。彼百千彼百千萬名爲一千世界。彼一千世界百倍。彼百倍千倍。彼千倍百千倍。名爲二千中千世界。彼二千中千世界百倍千倍百千倍。名爲三千大千世界者。譯異也。若依金光明經三千世界通無色界。彼云。是諸仁王手擎香爐供養經時。其香遍布於一念頃。遍至三千大千世界百億日月乃至百億非想非非想天。解云。准此大乘三千大千亦通非想。問若爾如何會釋瑜伽等論解云。聖教自有二種。一者共教如阿含等二者不共教如金光明等。就共教中自有兩釋。若依順正理等。唯約初禪已下說三千界。若依顯揚等據實乃至第四靜慮。由二緣故。故阿含經唯至初定。如前已說。問三千世界以誰爲主。答釋此義。諸教不同。依大品經等。輪王爲主。彼云。化作轉輪王。領三千世界。依法華經。魔王爲主。彼云。有魔王領三千世界。依大集經。魔王爲主。彼云。娑婆世界。主梵天王。又智度論云。三千大千世界。主梵天王。名戶棄。又阿含經等說。三千界至初定故。依十地經第十地菩薩爲主。彼云。十地菩薩多作魔醯首羅天王。主三千大千世界。又顯揚論說。三千界通

薩多作大梵天王。主千世界。九地菩薩多作大梵天王。主二千世界。十地菩薩多作摩醯首羅天王。主三千世界。依深密經與上小異。彼云。彼百千彼百千闍浮提。彼百千彼百千萬名爲一千世界。彼一千世界百倍。彼百倍千倍。彼千倍百千倍。名爲二千中千世界。彼二千中千世界百倍千倍百千倍。名爲三千大千世界者。譯異也。若依金光明經三千世界通無色界。彼云。是諸仁王手擎香爐供養經時。其香遍布於一念頃。遍至三千大千世界百億日月乃至百億非想非非想天。解云。准此大乘三千大千亦通非想。問若爾如何會釋瑜伽等論解云。聖教自有二種。一者共教如阿含等二者不共教如金光明等。就共教中自有兩釋。若依順正理等。唯約初禪已下說三千界。若依顯揚等據實乃至第四靜慮。由二緣故。故阿含經唯至初定。如前已說。問三千世界以誰爲主。答釋此義。諸教不同。依大品經等。輪王爲主。彼云。化作轉輪王。領三千世界。依法華經。魔王爲主。彼云。有魔王領三千世界。依大集經。魔王爲主。彼云。娑婆世界。主梵天王。又智度論云。三千大千世界。主梵天王。名戶棄。又阿含經等說。三千界至初定故。依十地經第十地菩薩爲主。彼云。十地菩薩多作魔醯首羅天王。主三千大千世界。又顯揚論說。三千界通

色究竟故。依仁王經。世尊爲主。故彼上卷云圓智無相三界王。金光明經說三千界通無色界。故或此拘胝此千拘胝此百千拘胝。

釋曰。第二明拘胝量。言拘胝者。此云億也。故解深密經說名爲億。智度論亦名爲億。故第七云。百億日月乃至百億大梵是名三千大千世界。又瑜伽第二云。百拘胝四大洲乃至百拘胝梵世間。名三千大千世界。故知拘胝卽是億也。依婆沙論一百七十七云。積一至百千名洛叉。百至百千名俱胝。百千俱胝。名那庾多。依俱舍論第十二云。十一爲十。十爲百。百爲千。千爲萬。十萬爲洛叉。十十爲百。百爲千。千爲萬。十萬爲洛叉。十洛叉爲度。洛叉爲俱胝。十俱胝爲末陀。十末陀爲阿庾多。依智度論第四卷云。一一名二。二二名四。三三名九。十十名百。十百名千。十千名萬。千萬名億。千萬億名那。由他解云。拘胝傳釋有三。一者十萬。二者百萬。三者千萬。謂此一拘胝三千大千世界。或至百數。或至千數。或百千數。或此無數。此百無數。此千無數。此百千無數。

釋曰。第三辨無數量。梵音阿僧祇耶。此云無數。依大婆沙及俱舍論六十數中。第五十二名爲無數。依智度論云。天人中能知等數極數不復能知。是名一阿僧祇。具說如彼。依華嚴經僧祇品說。百二十轉中。第一百三名阿僧祇。謂此一無數三千大千世界。或至百數。或至千數。或百千數。

或三千大千世界無數百千微塵量等於十方面無量無數諸器世界

釋曰第五明十方界量一三千世界二無數百千三千世界三微塵量等十方無量三千世界故顯揚云三千世界無數百千世界極微塵等十方無量無數世界又解一方無數百千微塵量等三千世界十方無量無數三千世界皆說名爲建立義也

受用義者謂我所說諸有情類爲受用故攝受資具受十身資具故瑜伽論第二卷云云何十種身資具一食二飲三乘四依五莊嚴具六歌舞七香塗末八什物之具九照明十男女受行又解言攝受者七種攝受事言資具者十身資具七種

攝受事者如瑜伽論第二卷說云何七種攝受事一白父母事二妻子事三奴婢僕使事四朋友官僚兄弟眷屬事五田宅鄰肆事六福業事及方便作業事七庫藏事十身資具已如上說

兒倒苦計爲樂不淨計淨無我計我想倒心倒見倒苦計爲樂不淨計淨無我計我想倒心倒見倒

釋曰第七釋頗倒義謂即於彼如上所說能取等義七種頗倒名頗倒義此七頗倒如十七地第八卷說彼云頗倒義謂七頗倒一想倒二見倒三心倒四於無常常倒五於苦樂倒六於不淨淨倒

心倒四於無常常倒五於苦樂倒六於不淨淨倒生故苦具說如彼若廣分別如瑜伽論第八第九

想倒者謂於無常苦不淨無我中起常樂淨我妄想分別見倒者謂即於彼妄想所分別中忍可欲樂建立執著心倒者謂即於彼所執著中貪等煩惱當知煩惱略有三種或有煩惱是倒根本或有煩惱是頗倒體或有煩惱是倒等流倒根本者謂無明煩惱倒體者謂薩迦耶見邊執見一分見取戒禁取及貪倒等流者謂邪見邊執見一分曠慢及癡此中薩迦耶見是無我我倒邊執見一分是無常常倒見取是不淨淨倒戒禁取是於苦樂倒貪通二種謂不淨淨想及於苦樂倒若廣分別如俱舍十九頤正理四十七婆沙一百四及四倒章

無倒義者與上相違能對治彼應知其相

釋曰第八釋無倒義返上應知

雜染義者謂三界中三種雜染一煩惱雜染二業雜染三生雜染

釋曰第九明雜染義又有三節初牒章門次標其數後列其名若依無性攝大乘釋第二卷云言雜染者是渾是不淨義雜染有三一煩惱所作二業所作三生所作解云煩惱不離亂心名渾業性造作令心不淨稱之爲渾生死有漏是名又顯揚論第一卷云煩惱雜染者謂一切煩惱及隨煩惱合名煩惱雜染業雜染者謂或因煩惱所生或因煩惱緣助善法所生如其所應三界

清淨義者謂即如是三種雜染所有離繫菩提分法釋曰第十釋清淨義所有離繫菩提分法自有二說一云所有離繫及菩提分法舉果顯因是清淨義是依主釋雖有兩說後釋爲勝故顯揚論第五卷云清淨義者謂爲證三種雜離繫故所修一切菩提分法又攝論云清淨義者是鮮是潔是掃除煩惱淨有二一世間清淨以有漏道暫時損伏現煩惱故二出世清淨以無漏道畢竟斷滅彼隨眠故解云離惑解詳離業名生死義是謂持除善男子如是十種當知普攝一切諸義

釋曰第四總結十義能攝諸義如是十義顯揚第

五一同此經而差別者彼論七如但列其名而不解釋

復次善男子彼諸菩薩由能了知五種義故名爲知義

釋曰自下第二約五種義以釋知義於中有四一標章舉數二問答列名三次第別釋四總結五義此即初也

何等五義

釋曰自下第二問答列名於中有二先問後答此即初也

一者遍知事二者遍知義三者遍知因四者得遍知果五者於此覺了

釋曰。第二依數列名於此五中。總分爲三。初二所知境。第三能知智。即是因行後二。即是所證果。此中遍知事者。當知卽是一切所知謂或諸蘊或諸內處或諸外處。如是一切。

釋曰。自下第三次第別釋。卽分爲五。此釋初義文有三節。初牒次釋後類事謂體事。謂一切法所知境。或是五蘊或十二處。十二處中內諸六處。外諸六處。如是一切者。類釋界皆是所知故顯揚云。遍知事者。謂蘊界處。如是等。依瑜伽論八十二云。遍知事者。謂蘊界處緣起念住及正斷等。顯揚十三亦同瑜伽。

遍知義者。乃至所有品類差別應知境。釋曰。第二明遍知義於中有三。初總標次別釋。後類釋。此卽初也。文有二節。初牒後釋。謂與前事有差別者。前出境體未辨種種義門。差別故。今此門明義差別。

謂世俗故或勝義故。

釋曰。自下別釋。有十一門。此卽第一世俗勝義門。如集論第一雜集第二云。云何世俗。幾是世俗爲何義。故現世俗耶。謂雜染所緣是世俗有義。一切皆是世俗有言。一切者。具五蘊十二處十爲捨執。著雜染相我故。觀察世俗有云。何勝義。有幾是勝有爲何義。故觀勝義有耶。謂清淨所緣是勝義。有義。一切皆是勝義。有爲捨執。著清淨我相故。觀察

勝義有雜集釋云。一切皆是勝義有者。以一切法不離真如故。若廣分別。如二諦章或功德故。或過失故。

釋曰。第二功德過失門。謂四無量等及百四十不共佛法。名爲功德。五逆十惡四重煩惱等。名爲過失。故下經云。過失者。諸雜染法。功德者。諸清淨法。中邊論曰。涅槃名功德。生死名過失。

緣故世故。

釋曰。第三四緣分別門。第四三世分別門。言四緣者。如瑜伽論第三卷云。又有四緣者。一者因緣。謂諸種子。二等無間緣。謂若此識無聞。諸識決定生。此是彼等無間緣。三所緣緣。謂諸心心法所緣。境界四增上緣。謂除種子餘所依。如眼及助伴法。望眼識所餘識。亦爾。又善不善性能取愛非愛。果如是等類名增上緣。廣如別章。言三世者。瑜伽論第

三云。云何建立三世。謂諸種子不離法故。如法建立。又由與果未與果故。若諸法果。若以滅相。是過去。有因未生相。是未來。已生未滅相。是現在。又瑜伽五十二云。若已與果種子相續名過去界。若未來與果當來種子相續名未來界。若未與果現在種子相續名現在界。當知此中如是密意。又云。過去諸行與果故。有未來諸行攝因故。所以者。何現人以癰疽難愈。猶或可差。故言如箭鏃入體。不可得出。有人以箭鏃在體。雖沉深難拔出。良方妙術。

亦同辨中邊第二集論第一雜集第三顯揚第九。

大同瑜伽。又成唯識第三卷云。應信大乘緣起正理。謂此正理深妙離言。因果等言。皆假施設。觀現在法。有酬前相假立。曾因對說現果假謂現識似彼相現。如是因果理趣顯然遠離。二邊契會中道。若廣分別。具如別章。

或生或住或壞相故。

釋曰。第五生等三相門。瑜伽三云。由緣力故。今最初生。名生。有爲相。卽已生時。唯生剎那隨轉。故名住。有爲相。生剎那後。剎那不住。故名無常。有爲相。廣如別章。

或如病等故。

釋曰。第六病等分別門。故瑜伽論八十六云。厭背想者。復有四行。謂於諸行思惟。如病如癰。如箭。如害。如病者。謂如有一因界錯亂。所生病苦。修厭背想如癰者。謂如有一因於先業所生癰苦。修厭背想如箭者。謂如有一因他怨箭所中之苦。習厭背想。害如病者。謂如有一因界錯亂。所生病苦。修厭背想如害者。謂如有一苦修厭背想。如是名爲修觀行者。於諸行中修厭背想。又智度論五十四云。觀五衆能生諸惱。故言苦修厭背想。如是名爲修觀行者。於諸行中修厭背想。又智度論五十四云。觀五衆能生諸惱。故言如病。有人聞五衆如病。謂爲輕微。故言如癰。疽有

猶可令出故言常痛惱廣說如彼

或苦集等故

釋曰第七四諦分別門等言等取滅道二諦此四諦義如前章說

或真如實際法界等故

釋曰第八真如衆名門言真如者如成唯識第九卷說真謂真實非虛妄如謂如常表無變易謂此真如於一切位常如其性故曰真如即是湛然不虛妄義又成唯識第二卷云理非妄倒故曰真如親光釋云由離一切虛妄頗倒假名真如言實際者無性釋云真故名實究竟名際際聲即是邊際言故如事邊際親光釋云分折推求諸法虛假極至於此更不可度唯此是真假立實際言法界者無性釋云法界者謂是一切淨法因親光釋云能與一切善法所依假立法界等者等取空無我等然此衆名諸教不同辨中邊論略舉六名等無我等故彼頌云

略說空異門 謂真如實際 無相勝義性
法界等應知

廣說如彼集論第一略舉七名謂真如無我性空性無相實際勝義法界廣如彼論及雜集釋攝論佛地亦說衆名而不具足依大般若有十一名謂法界法性不虛妄性不變異性平等性法定法住實際虛空界不思議界

或廣略故

釋曰第九廣略分別門顯揚第二十三云略廣者謂先說一句法後後以無量句轉轉分別顯了究竟此經第五名爲總別釋同顯揚如瑜伽論八十一

云略義者謂宣說諸法同類相應廣義者謂宣說

諸法異類相應復次有二種略義一者名略二者義略如略義如是廣義亦有二種一者名廣二者義廣如世尊言舍利子我所說法或略或廣當知此中顯示世尊於契經中文廣義略於伽他中義廣文略依智度論四十六云諸佛說法有二種或初略後廣爲解義故或初廣後略爲易持故十住婆沙第三卷云略說者以少言解包含多義利根之人聞即開悟廣說者於一事一義中種種因緣爲諸鈍根樂分別者敷演解說略廣者亦以一言苞舉廣義又亦種種演敷一義

或一向記故分別記故或返問記故或置記故

釋曰第十四記差別門如佛地論第六卷說言四記者一一向記二分別記三返問記四牒置記一

向記者如有問言一切生者決定滅耶佛法僧寶良福田耶如是等問應一向記此義決定分別記者如有問言一切滅者定更生耶佛法僧寶唯有耶如是等問應分別記此義不定反問記者如有問言菩薩十地爲上爲下佛法僧寶爲勝爲劣如是等問應反問記汝望何問嘿置記者如有問

言實有性我爲善爲惡石女兒色爲黑爲白如是等問應嘿置記不應記故長戲論故

若廣分別如說集第一俱

舍論第十九解正理第四十九毗婆沙第十五卷智度論第二十二二十六三十五涅槃經三十五瑜伽論第八十一也

或隱密故或顯了故

釋曰第十一隱密顯了門如顯揚論第六卷云隱密教者謂多分聲聞藏教顯了教者謂多分大乘藏教瑜伽六十四亦同顯揚依智度論六十五云

諸佛事有二種一密二現初轉法輪得聲聞果依顯了教若得菩薩無生忍等依隱密教廣如彼說或可說三性教名爲顯了三無性教名爲隱密

如是等類當知一切名遍知義

釋曰第三類釋如文可知

言遍知者當知即是能取前二菩提分法所謂念住或正斷等

釋曰此釋第三遍知謂即能取前二境界四念住或三十七種菩提分法

得遍知果者

釋曰第四釋遍知果先牒後釋此即牒也

謂貪瞋癡永毗奈耶及貪瞋癡一切永斷諸沙門果自有本云永斷毗奈耶者釋也今勘

釋曰第四正釋於中有二初釋無爲果後釋有爲

果此即初也毗奈耶者此云滅也即是伏滅此貪瞋癡若永斷者即是正滅用此正滅爲沙門果故

顯揚云。謂永滅貪瞋癡及無遺餘貪瞋癡斷。四沙門果。

於彼作證

釋曰。第二釋有爲果所謂聲聞及諸如來八解脫等諸共功德力無畏等一百四十不共功德於彼作證問如何。不說獨覺功德解云據實亦有獨覺

功德。故顯揚論通說三乘所有功德。而今此經淮
可知。故略不說之。或可攝在聲闡藏中。

於此覺了。春請即於此作證。法中諸解脫智廣爲他說宣揚開示。

釋曰。第五辨覺了義。謂後得智於所證得有爲無爲所有功德能知能證諸解脫智能廣爲他宣說。

顯示故深密云能知解脫能受解脫爲他廣說或可諸解脫智者智體離障名解脫智若依顯揚名

受用遍智果釋義同經

釋曰。第四總結如文可知。顯揚五義並同此經。更無異。釋依雜集論第十五卷自有兩文。若依前文。

開爲六義。釋文少異。故彼論云。所遍知事謂蘊等。所遍知義謂無常等。遍知因緣。謂淨戶羅守根門。

等遍知自性謂菩提分法遍知果謂解脫彼證受謂解脫智見集論第七但列六名同雜集論而不

解釋若依雜集後文引愛味經釋此五義名同此

經釋義有異。彼云所遍知事者謂色等。遍知義者謂有味等。由此差別義遍知色等事故。遍知者謂於五取蘊。由如是三轉如實遍知。言三轉者即於所遍知義及此遍知名爲三轉以於五蘊三度觀度故又解於五蘊中三度觀察故名三轉一者愛味即觀樂歸二者過患即觀苦歸三者出離觀滅道或可示轉劫轉證轉名爲三轉。遍知果者謂從此諸天世間乃至并天人皆得解脫乃至極解脫。彼證受者謂自證知我已證覺無上正等菩提。提善男子彼諸菩薩由能了知四種義名爲知義。釋曰自下第三約四種義以明知義於中有二先總次別後結此即初也。

何等四義

釋曰自下別釋先問後答此即問也。

一者心執受義。二者領納義。二者了別義。四雜染清淨義。

釋曰第二正釋然釋四義自有二說一云心執受義者謂知自心於境執受領納義者如彼三受納之義了別義者謂知諸識了別境義雜染清淨義者知一切法雜染清淨一云此四如其次第知四念處所緣四境謂身受心法而言心執受者舉能執受顯所執身

善男子如是四義當知普攝一切諸義

釋曰第三總結應知

三

釋曰。自下第四約三種義。以釋知義於中有二初。總標次列名後別釋此卽初也。

何等三義

釋曰。自下問答列名。此卽問一者文義。二者義義。三者界義。

釋曰此卽第二依數列名

釋曰。自下第三別釋三義。卽分爲三。此卽初義言。

文義者。所謂名身句身文身。此名等三。有積集義。皆名爲身或可身者體義。謂名等三。皆有體故名。

之爲身。卽此三種能彰顯義。皆名爲文。卽是所詮之義。故名文義。

義理當知復有十種

釋曰。自下第二釋其義。於中有二。初標章舉數後依數列名。此卽初也是前文義所詮。義故名爲

義義

一者眞實相

釋曰自下第二依數列名此卽初相謂一切法實由真如文、卷云、帝釋言諸大士、口等六寶。

相真如故。下經五論實者。誰諸法真。如解五論實。即是真實相也。

二者遍知相。三者永斷相。四者作證相。五者修習相。釋曰此四種相如其次第苦集滅道四諦相也。

六者卽彼真實相等品類差別相

釋曰此第六相卽前五相一一皆有衆多義門品類差別

七者所依能依相屬相
釋曰第七相顯揚第五云所依能依相屬相者謂大種是所依造色是能依或可眼等是所依識等是能依或可能詮是所依所詮是能依如是能所互相繫屬名相屬相

八者卽遍知等障礙法相
釋曰辨第八相卽是四諦所斷煩惱名障礙法相若依下文謂卽於修菩提分法能隨障礙諸染汁相是名彼障礙法相

九者卽彼隨順法相
釋曰辨第九相卽是四諦能斷惑智名隨順法相若依下文謂卽於彼多所作名彼隨順法相

十者不遍知等及遍知等過患功德相
釋曰明第十相謂不遍知等煩惱過失及遍知等

智慧功德差別之相故下經云彼過患相者當知卽彼諸障礙法所有過失彼勝利相者當知卽彼

諸隨順法所有功德又解總說四諦名真實相故瑜伽論六十四云一諦相教餘之九相名同此經

苦諦名遍知相集諦名永斷相滅諦名作證相道

諦名修習相十六行差別名卽彼真實相等品類差別相說集因苦果道因滅果相稱義名所依能依相屬相因名所依果爲能依也說四諦所斷法

名爲卽遍知諦果法相決擇分等名爲卽彼隨順

法相煩惱過失遍知功德名不遍等及遍知等過患功德相若依雜集第十五卷引愛味經具釋十

相故彼論云真實相者謂取蘊所攝苦諦相遍知相者謂卽於此有味等如實智永斷相作證相者

謂從一切世間得解脫由永斷諸障證得轉依故修習相者謂離顛倒心多修習住品類差別相者

解云此差別相如其次第真實相有五種差別謂釋上五相有差別義也

色乃至識遍知相有二種差別謂味由味故乃至

出離由出離故如實知解云三差別者謂味出離

是樂諦言乃至者卽攝過患苦諦出離是滅諦如實知是道諦或可三者一愛味二過患三出離於此三種如實知也

永斷相作證相各有二種差別謂煩惱解脫苦解脫從此諸天世間乃至并天人皆得

解脫者顯煩惱解脫爲顯此差別義故次說出離

言何以故由餘經言出離云何謂若於是處貪欲永滅貪欲永斷超過貪欲故如是由能生未來苦

解脫者顯煩惱解脫爲顯此差別義故次說離繩縛極解脫修習相者有二種差別謂見道修

道離煩惱倒心者顯示見道多修習住者顯示修道能依所依相屬相者謂顯示真實相等爲後後所

依性遍知等障礙法相者謂如是三轉不如實知遍知等隨順法相者謂觀察如所安立色等法中

味等相於不遍知等過失相者謂不解脫乃至不證覺無上正等菩提與此相違名於遍知等功德

言界義者謂五種界相

釋曰第二釋界義於中有三初標章數次依數列

名後總結五義此卽初也

一者世界二者有情界三者法界四者所調伏界五者調伏方便界

釋曰第二依數列名莊嚴十二名五無量故彼論云五事無量者一應化事無量由攝一切衆生界

故二應淨事無量由攝一切器世界故三應得事無量由攝一切法界故四應成事無量由攝一切

可化衆生故五應說事無量由攝十二部經是化主方便故顯揚第三亦名五無量故彼論云一有

情無量菩薩思惟十方無量器世界相染此世界淨或成壞種種形界差別建立等三法界無量

菩薩思惟十方無量世界一切諸法自相共相是色非色有見無見等四所謂伏無量菩薩思惟十

方無量世界有情種種行種種性或聲聞種性或獨覺種性或如來種性冥中上根勝劣差別等五

調伏方便無量菩薩思惟十方無量世界所化有情調伏方便此因說秘密之法方能調伏此因說

顯了之法方能調伏此因攝受方便此因折伏方便等方令調伏具說如彼廣如第十經記中說

善男子如是五義當知普攝一切諸義

釋曰第三總結五義然此結文依經草本瑜伽草

本及深密經皆云如是五義若依顯揚第五卷云如是三義普攝諸義如上十義五義四義皆有經數准上知此中三義爲勝此經瑜伽兩處草本及深密經皆云五義不放輒迴

解深密經疏卷第六

解深密經疏卷第七

西明寺沙門圓測撰

分別瑜伽品第六之餘

慈氏菩薩復白佛言世尊若聞所成慧了知其義若思所成慧了知其義若奢摩他毗鉢舍那脩所成慧了知其義此何差別

釋曰自下第二明三慧知義又解就知義中文別有二初約所知明知法知義後明能知上來已釋慧知義差別後顯智見二種差別前中有二先問後答此卽問也文有二節初發問所依後正發問辭如文可知

佛告慈氏菩薩曰善男子聞所成慧依止於文但如

其說未善意趣未現在前隨順解脫未能領受成解脫義

釋曰自下第二如來正答於中有二先釋後結釋

中三慧卽分爲三此釋聞慧總約六義以辨三慧

差別之相此釋聞慧六義差別一依止於文謂此

聞慧要由於文而得起故二但如其說謂但如文

而取於義非如二慧以義取文三未善意趣謂未

善通達聖教意趣四未現在前謂緣境時未得同

分影像現前未得定故五隨順解脫謂遠能隨順

涅槃解脫或可通攝有爲無爲二種解脫六未能

領受成解脫義謂未證滅以散心位不斷結故

恩所成慧亦依於文不唯如說能善意趣未現在前

轉順解脫未能領受成解脫義

釋曰第二思慧六義一亦唯依文義同聞慧二不

唯如說了與不了二教別故三能善意趣謂善通

達聖教意故四未現在前亦同聞慧五轉順解脫

轉謂轉勝勝聞慧故六未能領受成解脫義亦同

聞慧謂此思慧對前聞慧三種義同謂第一第四

第六三義不同謂第二第三第五

若諸菩薩順所成慧亦依於文亦不依文亦如其說亦不如說能善意趣所知事同分三摩地所行影像現前極順解脫已能領受成解脫義

釋曰第三辨修慧六義一亦依於文亦不依文謂

此修慧緣總別法而取義故亦依於文或時離教

而取義故亦不依文二亦如其說亦不如說義同思慧三能善意趣亦同思慧即四秘密四所知事同分三摩地所行影像現前由得定故五極順解脫最極順於解脫果也六已能領受成解脫義謂此修慧唯依定發通無漏故斷惑證滅具足六義謂此順慧對前聞慧六皆不同對前思慧二種義同謂第二第三第四義不同謂第一第四第五第六今此經文以六種義顯三慧同異若依瑜伽第八十二以五種因顯其同異故彼論云復有五因謂我當聞所未聞我當聞已研究我當除斷疑網我當棄背諸見我當以慧通達一切甚深句義諸佛世尊說此五種顯聞思修三所成慧清淨方便謂初二種顯聞所成慧次二種顯思所成慧後一種顯修所成慧顯揚十三亦同瑜伽然此三慧諸教不同薩婆多宗聞慧緣名思慧緣名及義修慧緣義故俱舍第二十二云頌曰聞思修所成謂名俱義境長行釋云此三慧相差別云何毗婆沙師謂三慧相緣名俱義如次有別聞所成慧唯緣名境未能捨文而觀義故思所成慧緣名義境有時由文引義有時由義引文未令捨文而觀義故修所成慧唯緣義境以能捨文唯觀義故譬如若有人浮深駛水曾未學者未捨所依曾學未成或捨執曾善學者不待所依自力浮渡三慧亦爾此下述薩婆多有言若爾思不成謂此既通緣名緣義如次