

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第九

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

何等名爲心不相應行。

大文第二隨別解釋所標行中上來初辨心相應行已下後辨不相應行。若依論本文別爲二。初標別名。後隨別釋。若科釋論文別有三。初二如前第三總辨依處建立。標別名中初問次答。此初也。前卷總標中云。又卽此思除受及想與餘心所并心不相應行。總名行蘊。故爲此問。不相應者。不相似義。不與色心等體義相似。故謂非有所緣及性有。

變礙名不相應故。瑜伽論五十三云。何因緣故名不相應。此是假想於諸事中爲起言說於有色等二種俱非。於有見等二種俱非。唯識但名不相應行故。不相應言簡餘有爲法。今獨名心不相應者。心是主故。如唯識言行謂遷流簡無爲法顯唯得等是不相應行。

此中文有二。初問次答。

謂得無想定滅盡定無想異熟命根眾同分生老住無常名身。句身文身異生性流轉定異相應勢速次第時方數和合等。

列二十三不相應名等言等取不和合性。瑜伽顯揚等皆說二十四意顯同彼。故說等言然不別列不和合者。論師顯彼體卽非得。旣不對得別立非得。故不對和合別說不和合。又顯設言不和合者說不相應亦未周盡。聖性遲緩等皆不對說。故置等言顯更有多故。顯揚云復有諸餘如是種類差別應知。上論本文下釋師解。

答中論本有二。一列二十三種不相應名。二得者下爲十八段釋。以四相名等二各爲一段。故若釋論合明則有三段。二段如前。第三如是等心不相

應下總明上二十三不相應依別位立。此如瑜伽第三菩薩地第四第五十二五十三五十六顯揚第一十四十八對法第二唯識第一第二五蘊百法等說不相應。然五十二三唯說有二十三。與此同。五十六及第三有二十四。

一諸論多少不同者。雜心立十四。俱舍亦然。然有差別。婆沙復立多種。非得并如彼釋。成實論說一。謂無作戒非色非心故。今若瑜伽第三五十六顯揚第一百法等論立二十四。若成唯識及五蘊論立十四。此中立二十三。一解云。諸論并有二十四。

此論五蘊皆有等字故。此等不和合。五蘊等後十不相應。成唯識既破小乘立以唯十四。然如成業唯識等說。上座部等更立不失增長。正量部立隨眠等。彼難破之於不相應亦不建立。二解云。此如瑜伽有二十四略故不說。對法略不和合者。彼云以有多種故。如見斷種上假立異生性。是不和合一分既略舉一。餘略不言。今難不和合。既是非得和合。應是得舉一攝餘。應亦略得而不說。今假以對於得不立。非得故對和合略去不和合。如對勢速不立遲緩等。其義亦然。問。瑜伽等何故不對得。

立非得等對和合立不和合耶。據實餘法皆應徵難答。皆應對立。然顯揚論說復有所餘。如是種類差別應知。故知對得等立非得等。然諸論中略不建立二名體門者。今但言簡心故名心不相應。簡無爲故名行。既不簡色應色相應。今依五十三說。此是假想於諸事中爲起言說於有色等二種俱非於有見等二種俱非。卽是雙簡色心。應云色心不相應行。然心是主。略去色言。但言心不相應。其無爲亦非心相應。然非是行。行蘊所攝。故對行言。然顯揚第一但言與心法不相應。亦無色字。此以

蘊界處百法五法三性出體可知。三假實明。勘婆沙藉諸部假實門。然成實論唯假成唯識第一顯揚十八有破實所以。顯揚第一五蘊等云。此等與心不一不異。唯識解名等與聲亦復如是。此旣無體說之何用。五十三云。此是假想於諸事中爲起言說。故旣言是假。依何法立。依心心所建立五種。謂無想定滅盡定無想異熟命根異生性問。若命根唯依心立。何故顯揚第一卷說依六處決定假立命根。答彼意。唯取第六處故。如無始法爾六處殊勝言。何以知者。唯識第一卷云。謂依異熟識種

先業所引住時勢分假立命根明知不依眼等處立。依色法上建立四種。謂名句文身及方。依聲及色上立名等方故。通依色心建立餘十五種。如理應知。既知依色心建立此等幾。唯依現行。幾唯依種子。幾通現種。無想等五。依心立者。皆依種子。不依現行。彼云無想異熟通報色心現種二法上立。異生性於見斷染汙現種上立。命根唯於報現行心立者。不然。唯識論第一及第七卷無想異熟唯於第六報心種上立。不言依現行故。又五十三說生得心心所滅。建立無想異熟。故知不依現行。又

異生性。五十二云。於見所斷種子。唯未永害種上立。唯識第一與彼文同。故不依現心等上立。又命根。唯識論依於第八識種。由業所引功能差別上立。故非現行。依色立者。皆唯現行。五十六說。依假言說分位。建立名等。唯識第二卷說。謂於詮表屈曲聲上。假立名等。故此三種唯現行。方者。此論下文云。唯於色法非心等故。若依色種亦建立。方即依心等亦應建立。無別處故。餘通依色心立者。通依現種。五十六卷初云。依何分位立無想滅定等。依諸法立二十三。不相應。即命根名句等異生性。

皆依諸法立。如次第一一釋四漏無漏者。滅定唯無漏。六十二卷唯識第七說唯無漏。聖入故無想定。無想異熟。異生三種。唯有漏。五十三說前無想定。非學所入。亦非無學。此中無有慧現行。故此上有勝寂靜住及生故。以是稽留誑幻處故。故此異熟亦唯有漏。異生性者。唯依見斷染汙法立。故非無漏。彼云不和合者。唯在因中。不可分別漏無漏者。今解若據破執一相名不和合。可唯有漏。如五十六等說。顯揚第一云。謂諸緣乖性。建立不和合。豈佛果上法皆和合。無緣乖耶。邪理不生。名緣乖。

故今應分別。據瑜伽等。唯有漏。顯揚等說。通漏無漏。故彼所說爲理不成。卽一法唯無漏。三種唯有漏。二十通有漏及無漏。問命根名等對法第四說。自性無記。何故今言爲無漏者。答。圓鏡智種可立。命故。然此論等隨轉理門。據一相說。五十七卷二十二根中。漏無漏。命根亦唯有漏者。并如前會。名句文身。依成唯識及佛地論。有二說。一云十五界有漏名等。唯有漏。二說十八界無漏名等。通二種。彼云假名實四相別者。不然。設爾皆通有漏無漏。五三性者。三種唯一性。無想定滅盡定唯是善無。

想異熟唯無記。六十二唯識等說故。六種通二性。謂名句文身命根異生性及方唯無記及善有漏。唯無記無漏是善故。異生性通不善有覆故。見道斷法通二性故。方在因中。色法唯無記。命根等如下第四及五十七說。說唯無記。卽知亦非果。非餘性在果可知。餘十五種通三性。文理無違。六情非情者。大乘無文。準小乘作處應思。第七幾長養幾等流分別。八見斷等三者。唯識第八說。斷有二義。一唯不斷滅盡定。一唯見斷。謂異生性。此二引文如前。二唯見修斷。謂無想定無想定。無想異熟。唯識論第

八卷。若不生斷。說無想定等。唯見所斷。若緣縛斷。說善性等。修道所斷。五十三說無想天等。見所斷故。五十三說許命根亦通見所斷。故非無記者亦許見斷。是不生斷。六十九說善及無記。唯修所斷。故是緣縛斷。餘二十種通見修斷及不斷。三分別十七通三者。除名等三。若命根等通不斷者。何故五十七二十二根中說。十四一分見所斷。一分修所斷。十二一分修所斷。一分不斷。謂前六及餘六。二是不斷。命根不通。不斷也。答一約因中亦隨順。理非了義。故名身等三種。若有十八界通不斷。若

無者唯見修斷。以法處色亦有方故。不可爲難。九五位者。一資糧位。二加行位。彼云。在第十迴向位。向道。三見道。四修道。彼云。謂二地以去。若爾。何下第十四說十地位中。修所知障對治道。初地亦有修道耶。初果有修道。初地例應然。又唯識第九說。初地通見修故。五究竟道。無想定及報在初位。優婆塞戒經云。舍利子。八萬劫中求菩提道。所以退者。以未得解脫法故。乃至廣說。故退以前入彼受報。不退已去。不入彼定。又云。在十信第六不退心以來位。卽與八萬劫相違。一心爲一萬劫。卽第八

心方不退故。勘問滅定中有直往有迴心。迴心通五位。直往非初二。然入地以去有多文。如楞伽等。如唯識第七卷解。不和合彼云。在前四位者。如前漏無漏理說。亦通五位。十三界九地。滅定非界是非想地。無想定及報唯色界第四定。名句文。卽語聲差別故。唯欲色二界初定。欲地有。若思惟名。名言熏習等名。通三界九地。方唯二界下五地有餘。十三通三界九地有餘。別別門下一立。如是心不相應行。應以五門建立差別。謂依處故。自體故。假立故作意故。地故。



此釋論師五門建立得等差別。依處故者。顯得等法。必有心心所色現種而爲所依。依實立故。自體故者。體通三品。假立故者。明體非實。作意故者。顯由鄰近加行引生地。故者。顯所依地。唯依一地得名。故名。

二無心定。具足五門。無想天異熟。除作意。餘唯初三。總明得等。具義多少。無想滅定。具足五門。并依能厭善心等。種立。體通三品。心等無位。假施設。立能厭心等。作意引生。依第四禪。及有頂故。無想異熟。唯除作意。具餘四門。唯依無記諸心心所滅種上。

立通三品果。唯假施設。在第四禪。不由加行作意。心引任運。心等滅。種子上立。餘二十一。唯具初三。非近加行引非。唯一地。故。至下當知。

論以五門解二十四。二無心具五。無想報具四。餘唯三門。然唯守一地名。地通二地。以去不與地名。故餘法不名地。作意爲加行引生。與作意名。不爾。不與其名。等三。無想報遠加行。雖作意引。然近非。故所以不說。

得者。謂於善不善無記法。若增若減。假立獲得成就。下別解釋。有十八段。四相爲一段。名。句。文。三。爲一。

段故。此初明得。上論本文。下釋師解。

善不善無記法者顯依處。

釋中有三。初解論本具初三義。後例屬餘。此顯初義所依有三。一依所得。謂有爲得。與所得法相屬。相應隨增減故。二依俱道。謂擇滅得及六行諸非。擇得與俱時道性相應相屬。隨三品轉故。三隨所依。謂除擇六行餘。非擇得。畢竟緣闕及暫不生。無別相屬。隨所依本識及緣闕法故。此三得中。初通三性。次得唯善。後應分別。隨本識者唯善無記。隨緣闕者或通三性。今論總言初顯依處。如章中解。

若增若減者。顯自體。何以故。由有增故。說名成就上品信等。由有減故。說名成就下品信等。

解第二義理實三性皆有增減。但言信等。舉難得。故略示法故。或難起故。或等通等餘二性法。但言增減。不說中者。例可知故。或不定故。不別說之。隨二所攝。如十力中根上下智力。五十二言增盛之。因名爲得者。彼約用說。要增盛位方能得故。由此彼言生緣攝受名之爲得。此依體說。故不相違。又增減品皆增盛位。建立於得。若不增盛立非得故。假立獲得成就者。顯假立。

解第三義顯揚論第十八說不相應行皆是假有。假有六種門。一者屬主相應言論配屬於主方解相故。此誰之得謂色之得。乃至廣說由起彼言故。假立此不相應行。又以二因破實有。至下當辨。故非實有。

如是於餘隨其所應建立當知。

第二例餘具五門義。二定具五。無想天四。餘唯初三。皆準此說。故言隨應。論文解得。且有三門。一依處。二辨體。三假實。今更略以五門分別。一辨內外。二世所攝。三彰大小。四曾未曾得。五問答分別。如

### 章中說

別解十八門段中先解得一名體。五十二云。生緣攝受增盛之因說名爲得。功能假立與成就何別。今解法體爲因。未起因用名成就。若起攝受增盛。因用說名爲得。故下云成就品有三。謂煩惱種子成就等立得。下明諸賢聖體唯假有。如五十二唯識第一廣破實得。又因修諸法名成就。加行成法名得。二品別故。二所得。彼師準小乘。然外法現行。旣無種子不名唯識爲體。故無得。此理不然。一切種子皆名成就。卽立三成就攝法不盡。然小乘得

於三法上立。一所得謂有爲。二道謂擇滅得三所依。謂非擇滅。廣如婆沙定蘊得品說。虛空非得得屬所得者。性與所得相屬。隨彼增減故。屬道者。性與道相屬。隨道三品得亦爾故。屬所依者。所依謂同分。以非擇非有爲非道得故。其得但屬所依。今大乘有爲法得定屬所得。擇滅之得亦定屬道。非擇滅得亦屬於道。謂六行伏惑其種緣闕不生。所得無爲非擇滅攝。諸論皆說不唯害隨眠故。除此餘非擇滅得定屬所依。所依卽是阿賴耶識。今以理準。大乘非擇緣合後生種非永滅。故非擇得但

屬法種不同。小乘法體永無屬所依故。然今非擇得有三種。一屬種子。如緣合後生法。二屬所依。種永滅故。五十三說於見道中無想天定畢竟不生故。三屬其道。六行伏惑。便入聖道。種非重生。故不屬於種。非是畢竟緣闕不生。故不屬所依。道力得。故但屬於道。然今於此復作分別。小乘有爲得通三性。有漏無漏。大乘同之。小乘擇滅得唯善性。通有漏無漏。大乘善性同彼。唯無漏攝。諸論皆云。擇滅者永害隨眠故。其非擇得。小乘唯無記。有漏屬同分故。大乘通三性。此約通亦依種子及所依上。

而建立故。對法第四等種通三種故。云通有漏及無漏攝。如來身中有善得故。邪理不生。又諸有爲緣闕等是。但依情非情二建立。五十二說生緣攝受。增上之因。說名爲得。卽外法種子。在內身者。皆是彼因。故亦名得。通於非情。唯識論說。或說輪王成就七寶。通非情。故謂輪寶是。亦成他身女寶等。是其虛空者。成唯識第二說。若性空卽眞如。定有得如擇滅。若事空。唯心所變。有情所攝。顯揚論說。是無漏攝。亦有得得。此得亦通有漏無漏。性空事空。皆不相違。故其非擇滅得。或屬所依。種離本識。

無別體故。或屬種子。皆是種子緣闕不生故。然如佛果邪理不生。豈依種子。故屬所依。三大小者。小乘立二。大乘唯一得。彼法已能自成。故然無文證。諸論等中。但說於法假建立。得不見於得。復立得故。又若立小。便許小得重假而立。問。且如大得得。現行無別得得。見分緣種子無別見見。彼云。以見緣相作相解。卻緣自時非相解。其見不自緣。得據成就說。故無別得得。若爾。以得例相應。無小相設。無小相者。應解云。見分量非量見分。不自緣得。無量非量。所以能自得。又準忿恨等。上有生等相。卽

許假上而復立假。大得雖是假法。何妨更得立。答假立亦無妨。但既能自得。何更須立。四世者有法俱得。以唯有現在故。今準三種成就中一界成三界種。有於一世法假說有三世何妨。一界成三界種。有於一世法假說有三世何妨。三種成就即是得名法前後得。依彼三世立無妨。三種成就即是得故。瑜伽顯揚唯識論等皆說同也。然小乘得三性法有三得別。或有唯法前無俱後。如三類智邊等智等。今準應思具多具少。五曾得未曾得。如別解脫戒。念念新生。名未曾得。然有漏種故。亦是曾得。

以相例得成。共有有共。有因。問今大乘是增上緣。立得與所得爲緣。又無妨。既爾聲名等應亦爾。解云。以名等不能待詮於聲。故非共有。因以無力。故得於法有力。故成共有。因能得。有爲隨所有爲攝。能得得無爲。隨所無爲攝。性法不相入。其無爲得不隨所依故。如前已說。剎那剎那成多少。唯未曾得法。念念可增。餘卽不爾。思之可知。

無想定者。謂已離徧淨欲。未離上欲。出離想作意爲先。故於不恆行心。心所滅。假立無想定。

於中有二。此論本文。下釋師解。此中有四。已離徧

淨欲未離上欲者顯地。出離想等者顯作意於不恆行心心所滅者顯依處。假立無想者顯假立體通三品彼所引故略不說之。

已離徧淨欲者已離第三靜慮貪未離上欲者未離第四靜慮已上貪。

第三靜慮第三天名徧淨。上欲謂貪欲諸煩惱中勝故偏說。全離第三靜慮貪欲未離上貪欲諸外道等能起此定亦顯此定第四禪繫成唯識說下想麤動難可斷故。上無無想異熟處故。

出離想作意爲先者解脫想作意爲前方便。

瑜伽論第十二問以何方便入此等至答觀想如病如癰如箭入第四定。修厭背想作意於所生起種種想中厭背而住。唯謂無想寂靜微妙計當無想爲真解脫。起出離想作意爲先遠加行故。如六行法而入此定。以生死中想爲因緣故解脫想爲前方便非不滅餘。成唯識說想滅爲首立無想名。不恆行者轉識所攝。

成唯識言彼無六識由閒斷故名不恆行徧行別境并善十一遠五近意名不恆行。有漏觀麤所厭唯此故唯滅此。

滅者謂定心所引不恆現行諸心心法暫時閒滅所依位差別。

釋不恆行心等滅言。正顯定體。由前方便。第四定心厭逆心等故。所引不恆行諸心心所隨其勢力暫時閒滅。由此滅故。所依之身與前有心分位差別。由謂無想寂靜微妙於無想中持心而住。如是漸次離諸所緣心。便寂滅。滅卽是定。令身位異。名入彼定。成唯識說。令身安和。故亦名定。

以能滅故名滅。

此顯能滅與心等異。故說是言。成唯識說。謂修定

時。厭患麤動心心所故。發勝期願。遮心心所。令心心所漸微。漸細。微微心時。熏異熟識。成極增上。厭心等種。由此損伏心等種故。麤動心等暫不現行。依此分位。假立無想。故以假定能滅名滅。不恆心等爲所滅故。假實旣殊。能所滅異。故以能滅爲此定體。論文已有五門分別。一依地。二行相。三滅數。四體性。五假實。今者更以十門釋之。一釋名。二修異。三性攝。四順受。五業攝。六起處。七起人。八曾未曾得。九二得攝。十釋疑難。如章中解。

無想定。一名體。如唯識等。無想者定。依士釋。無想



卽定持業釋。今問厭心之種名爲定者。生心之體應名出定。出定是實種。非出定入定是假種。是入定又難。九品何品極上品。如唯識說二應有體數多少。今解十八法定有謂徧行別境定善十一并心。或加別境一。二三四如聖二十二法二十二法。非必須有。如小乘說。或體唯一。總依諸種。今云不然。以依諸種立此定。故前釋爲勝。三依身處所。彼但引俱舍。今大乘說五十六云。先於欲界後於色界。勘唯識第七。四修方便。顯揚第一云。離下地欲。厭想如病等。乃至唯無想天寂靜微妙。起出離想。

爲先方便。五曾得未曾得。今準前說亦是曾得及未曾得。然未曾得一新新生故。名未曾得有漏種。故亦是曾得。如別脫戒。二從來未起。名未曾得。如世第一法等。三無漏故。名未曾得。此中卽初。六若有行修得修不答。無以無現行法故。七應有方便。非離欲得唯方便得。加行生故。若離欲得聖者卽是有成就。彼失八退不退者。五十三及唯識第七云有三品修退不退等。九生報等分別。彼云通生後不定。有退不退者。故瑜伽說先於此起後於色界。彼又解同小乘唯生報。後於色界起。如何唯生

報十感總別報。彼云以非業故。不感總報。若思種如何不感。如唯識論云。定前明了有心時。思感總無心時。思闇昧。故感別名。出離想者。離變易受。故決定有欲界後報業者。雖無文證。唯識有文。以如北方定有生天後報業。故義如常釋。論云所依位差別者。彼云所依是定與行者爲所依。故又云所依謂五蘊身與定爲所依。與前有心時差別。故然唯識說所依是身。有心無心二位所依。身別。故假立爲定。以假定爲能滅。實心等爲所滅。故言以能滅故名滅。

滅盡定者。謂已離無所有處。欲超過有頂。暫息想。作意爲先。故於不恆行諸心心所及恆行一分心心所滅。假立滅盡定。

下第三段釋滅定中有二。此論本文。下釋師解。初中有四。超過有頂以上顯地。暫息想。作意爲先。顯作意。於不恆行等顯依處。假立滅盡定。顯假立。唯無自體。許通三品修。故成三修。略而不說。應勘瑜伽唯識及別章。恆行一分滅。難安慧三乘無學八地已去。無第七。何言入滅定者。此一分無先無故。答據餘位。故難護法。既有人法執。并淨智。何故言

入滅定者恆行一分無。答據除佛外所餘半染令  
染無故言一分無。已離無所有處欲者明二乘得  
非菩薩得菩薩不離欲而得定故。

此中所以不言未離上欲者。爲顯離有頂欲阿羅漢  
等亦得此定故。一分恆行者謂染汙意所攝。

滅定中一名體。準前定如唯識滅盡之定者。依主  
滅盡卽定持業。或名無心。或名滅受想者。皆據勝  
說。唯此中名據理皆盡。二體數多少同前。此必有  
慧定。是無漏故。合定有十九。謂徧行五。別境慧定  
餘皆如前。三應有依身五十六。及此論下說。先於

此起。後於色界重現在前。託色依故。此未立第八  
識教。若已建立。於一切處皆得現前。問。生無色界  
必無菩薩滅離生故。云何可說信教生彼得入此  
定。信有二種。一信而行。謂諸菩薩。二信而未行。謂  
二乘等。雖信大乘教而不能行。故信已生彼而入  
此定。又解。信有第八識教。許上上界能入。不信第  
八教。二乘等不許無色能入此定。鄔陀夷經。是此  
誠證。超段食天。生意成天故。如唯識說。如瑜伽說  
應無定退。何故。後於色界說重現前。謂已斷種不  
更起名斷已。非是有漏依識心不許。後更失義。四

修定方便。彼云初二劫與二乘等。要先逆順入八地定純熟已。至第九品方能入。第三劫以去及佛任運能入。如大論第十二說顯揚十八等說故。此應思惟。然說聲聞修增上利根亦能超一切地故。勘諸文。五得人多少者。小乘有十二人。謂非想具縛離九品爲九。阿羅漢獨覺如來離第九品卽阿羅漢向故。今大乘加未離第四定空處識處無所有處合爲十六。若約地地有九品復多下四地各九。并前十二合四十八人能入。雖有第四定具縛以離無所有處第九品卽非想九品具縛故。此論

第九云未離色界欲得無色寂靜定等是。唯識有說未離初定欲亦得。卽更加他二十七人。合前七十五人。雖有初定具縛與前第四定具縛義同。不加離第三定第九品卽第四定具縛人故。若加頓悟十地菩薩復加十人。合八十五人。地地中入住出卽有三十。合前一百五人。以根乘之。卽有無量。若漸悟菩薩地前未入已入四十心四決擇分位。復加四十五人。并前一百五十人能入。然彼師三說直往菩薩。一云初地入無文。二云三地已去。十地論第三地中云。禪者四禪解脫者四無色故。然

十地論第六地中解脫月問金剛藏答於六地來能入寂滅定前地有相觀閒雜故六地未能入者據勝語問何初二果不能入一云有變異受難伏故二云欲界不善無記二煩惱重故六修方便佛離欲餘方便八地以去菩薩雖無加行心然得方便入故無失此理定然瑜伽等說雖第七地能念入滅盡亦加行得也又謂等流人法觀等七曾得未曾得如前說知八伏定障斷定障得若不斷定障得者何故此論第二云於滅盡定上建立想受滅無爲是擇滅攝若斷得者何故此論復說伏

第四定上識心能得此定今一解云不斷然縛斷者方立無爲從究竟得名一云必斷第二答爲正然說伏惑得者約煩惱分故以煩惱與定障性各別故問如伏重得者熏禪亦應爾既伏惑能熏者如聲聞第三果未離初定欲熏禪業成而命終如何退不可具初定業已滅離生報故不可思亦伏下地種未永害故聖人以種潤故如唯識說其業成者於命終時必斷下惑如第七生者爲斷法然若於惑業斷必不生下故九滅七識全體一分者唯識二說一唯我執二必法執彼第五卷說十二

定別者。一依身。三界二界。二界色無色。三地。第五  
第九。四想。五滅識多少。六二得。七漏無漏。八內外  
道。九起人多少。十有報無報。十一已離欲。十二伏  
斷惑得。論離欲中。一伏二斷。皆名離。恆行一分者。  
二說我法執有無。如唯識五。彼云唯我勝軍師。亦  
法戒賢師。然唯識是古師義。論云所以不言未離。  
上欲等者。明已離欲者。亦得此滅定義不定。故所  
以不說非如無想上欲不離必定。  
無想異熟者。謂已生無想有情天。於不恆行心心所  
滅。假立無想異熟。

第四段中。唯有本論。於中有三。已生無想有情天  
中者。顯地不恆行心心所滅者。顯依處。假立無想  
異熟者。顯假立。唯無自體。因三品故。果亦三品。如  
唯識第七等及別章。

無想異熟。一名體。若言無想。卽異熟。異熟無想。故  
持業釋。若無想之異熟。無想是因。故依主釋。若無  
想者。異熟亦依主釋。以無想屬行者故。若俱舍唯  
依主。無想之異熟。故體中彼三解。一別報意識及  
心所種子不生現行心。卽於報心種子無想建立。  
二此報是現行。從報意識種子功能生故。下文云

於心心所分位建立。三於第八識上假立。雖有三釋仍未披文。唯識第一及第七云。卽於異熟第六識種子不生義建立。五十三云。由此因緣生得心所滅。建立無想故。二對因辨果者。彼一云。無想定所感。二云。入無想定能引定思感彼異熟果故。唯識第七云。其定前明利現行者。增勝思能感第八識果。入定之思感此異熟。二報旣殊。因亦別也。三前後心多少。彼云。西方二釋。一云。初後俱有心。二云。俱無。又解初無後有。唯識三說。廣如彼論第七卷說。若俱有心。卽準小乘前後二心多少不定。

或後心少。論云。若想生已。是諸有情於彼沒故。故知非多。四報處所在。如俱舍云。於廣果天有高勝處。五報處威儀者。雜心以此入定。以此受報。卽通四威儀者。不然。行時無報亦爾。若五百劫行行便不息者。至何處。六退生所在。彼云。以受報已。起謗涅槃邪見。更不修善業。是故命終必生欲界。以法爾有欲界後報業故。俱舍云。從彼沒已。必生欲界。非餘處。所先修定行勢力盡故。如箭射空。然唯識第七及俱舍皆言。必生欲界。力盡便墮。不言必起邪見。起邪見已。生於欲界。必墮地獄。增上慢者。諸

論但說生欲界故。何必要起邪見。七中天不者。五十三有三品。許有中天。薩婆多說無。今大乘瑜伽云。唯北洲人無有中天。

命根者。謂於眾同分。先業所感。住時決定。假立壽命。第五段文有其二。此論本文。下釋師解。初中有三。於眾同分顯依處。此中同分。卽總五蘊現持種子。種類同分。依此總中本識種子。有持色心。令壞之力。假立命根。或雖同分。通五四蘊。界趣生本。唯第八識。此通現種。今依彼種。假立命根。依引唯識文。又此同分。非唯命根。依說於言。故說是命根所持。

之法令彼住故。如顯揚云。先業所引六處住時決定。假立命根。故名同分。是命所持。不同小乘。依彼而有。以下論云。令眾同分常得安住。先業所感。住時決定。顯自體。隨業分限有故。假立命根。顯假立。眾同分者。於一生中。諸蘊相續。

下釋師解有二。初解依文。後解自體。此初也。然舉總同分。依之別立命根。不舉異熟本識。同分別不離總故。義亦不遮。有前二解。應引瑜伽通一切及同分文。

住時決定者。齊爾所時。令眾同分常得安住。或經百



年或千年等。由業所引功能差別。

此釋自體。瑜伽五十二說定不定命根等。應引如彼餘門分別。如別章。

命根中。一名體。今云命體卽根持業釋。故地持云。生理不壞。名之爲命。或命之根。亦依主釋。問彼云。體者三藏兩解。一依本識現行。二依六處。唯識釋何。故下第四說是自性無記攝。無想異熟生得無記攝。命依六處。無想異熟依本識上立故。二別攝。故後釋爲善。二攝所在。二報非報。瑜伽等云。先業所引住時決定故等。由此義準。變易生死。非新業。

感若不爾者。應無命根。三一異者。如廣論問曰。命根體爲是一爲多。答應作是說。體唯是一。大乘無文。然準小乘。乃至釋諸妨難。斫截身支等論。此中但言依眾同分。此則正趣生體。唯是本識。卽眾同分根本上立。然眾同分實依諸法。

眾同分者。謂如是。是有情於種種類自體相似。假立眾同分。

此第六段有二。此論本文。下釋師解。初中有三。如是。如有情顯依處。唯依內處立故。不通非情。於種種類自體相似。顯自體。謂隨何品類自體相似。

假立同分者。顯假立。又如是。如有情者。顯眾義。非一故。於種種類者。顯分義。分者分類故。自體相似者。顯同義。卽眾多分類相似。名眾同分。

於種種類者。於人天等種類差別。於自體相似者。於一種類性。

此釋師解種種類。是總自體相似。是別。雖總有多類差別。於中一種類相似。上立同分故。餘勘唯識。瑜伽五十二及別章。

眾同分。一名體。相似名同。非一曰眾。同之分。卽依主釋。分是因義。此同小乘解。若大乘釋。眾是種類。

義同是一義。分相似義。眾之同分。是假法故。卽依五蘊現行種子之上。假設建立。二等流異。熟長養。皆通。通依諸法假建立故。三得捨與。死此生彼。相對可知。四內外差別。唯識等皆唯內法。乃至五十二亦唯約有情。如得非情與非情爲同分。無失。法同分亦爾。應釋妨難。眾同分復有同分。不如唯識第一釋。五差別多少。如五十二。但有六種。謂界趣生處所。自性種類。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第九