

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第十五

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

等無閒緣者謂中無閒隔等無閒故同分異分心心所生等無閒故是等無閒緣義。

等無閒緣中有二。初論本釋論以二義解後問一切心無閒乘解無閒義。

等無閒緣中無閒隔等無閒者此中準唯識三釋。一云五識唯一念自他前後不相續故自他相望皆非此緣必第六識所引生故唯以意識爲此緣。第六識以前六識爲無異心隔者非餘七識名異。

識。但與此剎那識異。卽後自類異識。如第一念非與第三念爲緣。中間有自異第二念識故。不爾。如何下文入定與出定心爲緣。中間有七八間故。中無閒隔等無閒者。不必剎那中無閒隔。雖隔剎那。但於中間無異心隔。亦名中無閒隔。若不爾。入無心定。心望出定。心應非等無閒緣。然是彼緣是故。於一相續中。前心望後心。中間無餘心隔。故是等無閒緣。如心望心。當知心所亦爾。同分異分。心心所生等無閒者。謂善心心所望同分善。異分不善。無記無閒。生心心所爲等無閒緣。如是不善無記心心所望同分

異分無閒。生心心所亦爾。又欲界心心所望欲色無色界及無漏無閒。生心心所爲等無閒緣。如是色界等心心所各各別望色界等及欲界等無閒。生心心所如其所應盡當知。

今大乘準唯識於現在心心所爲無閒緣。除涅槃心。彼引瑜伽云。若此識等無閒。彼諸識決定生。卽說此爲彼等無閒緣故。如唯識第四諸說及唯識第七四緣中解。

然六十九諸心相生。顯揚十八亦有然與小乘少別。可作十二心三界相生。謂欲界善心無閒緣七

八二識唯自類爲緣。釋此文云中閒但無隨一識閒故。是此緣。此師之意。前念一識與後六識爲緣。前六識與後一識爲緣。第二師意。五識相續自他相望。俱得爲緣。第六意識以前六及七八爲緣。出定等心由七八引故。釋此中云。入定心望出定心。不以此爲證。師子覺文。故七以六七二爲緣。八以六七八三爲緣。第三護法正義。唯自類爲緣。此中言無閒隔者。無自類識爲閒。雖不取釋文爲證。然解此釋云。中閒無閒生十心。謂欲界中四。色界善有覆心。謂潤生心。無色亦二。六十九說。若久習者。

欲善後。生無色善心。及生學心。無學心。六十三說。若次第者。色界心後。生學心。學心。無閒生。無學心。若自在久習者。欲界心後。亦得生也。此欲界善心。從九心無閒生。謂自界四。色界善。無色善。學心。無學心。若色界染。起染心。已起欲善心。防彼染故。然此準小乘解。大乘無文。不善心無閒生。自界四。亦有生上地。見道以後。起上心。從八心無閒生。謂自地四。色界二善心。及隱沒心。大乘論云。又諸異生。退先所得世閒靜慮無色定時。由染汙心現前。故退。此下地染汙心。從上地善染心。無閒生起。亦從

無色二心善染心生。如色界說。有覆無記無閒生六心。謂自地四。色無色無覆無記。此約正命終命終心。是無覆無記。上地生下。下有覆心。後生故。正命終心。必自地故。此約自地一切心爲論。不約別識爲論。若約別識。此生六心。卽是正命終。是第六識師義。若說第八師。卽無閒生四故。或異第七爲論。更加色無色界隱沒心及無覆無記心。入人空觀時。若入無漏觀。復生無漏。卽生十心。若唯屬第七。無漏有四心。下應一一準知。此從十心無閒生。卽自地四。上二界各三。謂善有無覆。瑜伽說從上

地沒生下地時。從上地善心染汙。無記心無閒。唯  
有下地染汙心生故。無覆無記無閒生九心。自地  
四。色界三生。彼善心者。欲界變化心生。彼善心故。  
瑜伽云。又從欲界無記心無閒。色界善心生。如色  
界果欲界變化心。此約似欲界心實是色界於欲  
界化故。別實欲界無記則不生。色界善心生。彼染  
心者。如欲無覆無記。次有生彼潤生心故。瑜伽云。  
欲界得生上地時。欲界無記心無閒。上地染心生。  
生彼無覆無記心者。據第六識爲正命終及受生  
心爲論。以中有初心上異熟故。若以第八識爲命

終受生者。此義卽非。是次第生。無色界染汙心無覆無記心。如色界說。若說實欲界心。唯生八心。不生彼善故。若以第八爲命終受生。唯生六心。不生二界無覆無記故。此從九心生。自界四。色界三。從彼善心生。如前說。色界果欲界變化心。如瑜伽說。其從上二界染心生者。以潤生染心。後生欲界第六命終心爲論。從彼無覆無記生者。如前說。中有初心等。若第八識爲命終等。如理除之。

色界善心無間生十一。自地三。欲界四。生欲界善者。出定心等。生欲界不善。有覆無記者。據自地命

終生下時。及據退起下地煩惱時。生無覆無記者。據變化心說。若實欲界無覆則不然。生無色善心。及有覆無記心。有覆無記心。約將命終心說。又生學無學心。此色界善心。從九心生。自地三。欲界二。謂善及變化心。如前說。無色二善。及有覆以無色煩惱所惱。入色界善心。防之。此準小義。大乘無文。從學無學心生。有覆無記心。無間生八心。自地三。欲界四。生下善者。爲防護故。如前說。染汙二心。謂命終及退。生無覆無記者。據欲界沒生色界第六識爲正命終心說。生無色界無覆無記心。謂從無

色沒生色界第六識爲命終心說亦從八心生。自地三。欲界二。謂善無覆無記。謂欲界命終生色界染心故。下地雖從生染不伏。然不說從生無論文許也。從無色三心生。謂據退時及從彼沒生色界時。無覆無記無閒生八心。自地三。欲界三。謂二煩惱心。據色界沒生下界時生者。此義不然。但有無閒生下界潤生心。何義得生不善心也。生下無覆無記心者。據下界中初心是第六識者。義生無色界二。謂有覆卽潤生心及無覆無記心。謂下沒生無色第六識爲正命終心。從無色染潤生心故。

無色界善心無閒生十心。自地三。欲界三。謂善及二煩惱心。據退及受生爲論。色界二善及有覆無記心。次第定及潤生心故。又生學無學心。此從七心生。自地三。欲界善。久串習者。理應爾故。色界善。學無學心。有覆無記無閒生九心。自地三。欲界三。二煩惱心。退及受生及無覆無記心。以下生上潤生心生。下第六識正命終心。色界三。謂善起防護心故。及染汙心。退及受生故。無覆無記心。如生欲心說。問。何故入定有久習超界入。起防護心。則不從染心後生欲界善心耶。答。善心久習增。退者必

無久習。故無此失。然說大乘無文。故爲此難。此從七心生。自地三。欲界二。謂善及無覆心。色界二。謂如欲界二心說。是潤生心無閒能生。無覆無記無閒生。八心。自地三。欲界三。二煩惱心。此據受生說。此亦不然。如色界無覆心破。又生無覆無記心。謂下界沒生無色潤生心後第六命終心說。生色界二。卽有覆無覆二無記心。謂命終潤心是。此從七心生。自地三。欲界二。謂有覆無記無閒生。卽上將生下時潤生心生。彼第六命終心說。從欲界無覆心生者。下沒生上以第六識爲命終受生說。雖無

中有生有初心亦無覆故。從色二心生。謂二無記受生命終潤生。如欲界說。

學心無閒生五心。謂三界善學無學心。此從四心生。除無學心。以無學人。不退作學故。瑜伽說次第者。初從色界心生學心。無色善心亦生學心。若久習者。欲界心後亦生學故。

無學心無閒生四心。除學心。彼從五心生。如前說。此中應爲偈頌。末三界也。

問。爲一切心無閒一切心生耶。爲有各別決定耶。答。有。今於此中若廣別說。如是心無閒。如是心生者。便

生無量言論。是故唯應略總。建立心生起相。謂諸心生起。由十種力。一由串習力。二由樂欲力。三由方便力。四由等至力。五由引發力。六由因力。七由境界力。八由憶念力。九由作意力。十由相續力。

十力分爲四。初三自在未自在者。入出相。第四定差別相。次五退起惑等相。後一身邊生起相。初三中初一自在入出相。次一未自在出相。次一未自在入相。應從第三串習爲初。以自在勝彼。先說。一一應思。

串習力者。復有三種。謂下中上品。若於諸定入住出相。未了達。故是下品。雖已了達。未善串習。故是中品。旣了達已。復善習。故是上品。若有下品串習力者。於諸靜慮。諸無色定。唯能次第入。若有中品串習力者。亦能超越入。唯能方便超越一間。若有上品串習力者。隨其所欲。或超一切。若順若逆。入諸等至。

超地作法。以四門分別。一明超地多少。二約處分別。三約根。四約人。一超地。如文。及顯揚論第十八。瑜伽第十二等說。二約處。唯在三天下。有說法人。故非北洲。此約二乘。若菩薩通欲色二界。除無想北洲無色。三約根分別。唯不動利。非餘地。前菩薩



迂迴利根能超直往菩薩八地以去根齊等者能超四約人者此有二說。一云唯第八地已去能超餘不能。瑜伽爲正。第二二乘利根亦能唯二乘無學超離惑勝故。非學人菩薩通學八地以去無功用無相超。第二卽能未能無相。如大論第十二說出第二劫菩薩及佛據實唯得如自上生。顯揚十八云。欲界心生色界心等。下界菩薩二乘超地起上心。名唯起自上心。亦非下有已厭故。

樂欲力者謂已得第二靜慮者入初靜慮已若欲以第二靜慮地心出。或欲以欲界善及無覆無記心出。卽能現前而出於定。如是廣說。餘一切地如理當知。樂欲中有下地心出。古云變化心此不爾。欲界無變化心亦可非通性。定通引通亦得起下異熟生心威儀工巧心等。無色界中許定心亦得起下無覆無記異熟生心不起下地善心。若有漏智生得不異地起故。若自在入在無漏有漏心中可爾隨生。上地皆爾。

方便力者謂初修行者唯欲界善心無閒。色界心生未至定善心無閒。初根本靜慮心生。初根本靜慮善心無閒。第二靜慮地心生。如是廣說。乃至有頂皆如

理知。

方便力中。初未至有無漏。必須先入。第二未至等不定。聖者不入。異生先入。第十三卷說。可勘。

等至力者。謂已入清淨三摩鉢底。或時還生清淨等至。或時生染。

等至力明定四。謂退分住分勝進。決擇退分生退及住。不生餘二。住分生住及勝進。并退分不生。決擇勝進。生住分及決擇不生退。決擇生決擇及勝進。不生餘二。又說退生三。不生決擇住及勝進。各生四種。決擇生三。不生退。此二說中。初約次第入。

定作法。後約超禪作法。此中言淨生淨。四禪定相出入也。生染者。若依下品等說。從退分定生入煩惱心。若據超定說。從住分定入染汙。此約中品修定說。瑜伽十二。有四分定。無相入出。大乘之中。無決定種類故。此義應思。是諸方便根本定中義。如超禪定。不依初退分。非退性能超。故諸門分別。如理應思。

引發力者。謂從三摩地起。乃至現行定地。心與不定剎那心。閒雜隨轉。乃至由彼相違煩惱現行。故即便退失。此相違煩惱相應心。復由因等四力。方得現行。

因力者謂先以積習能退障故決定應退境界力者謂淨相勢力增上境界現前故能隨順生貪等煩惱憶念力者謂憶念分別過去境界而生戲論作意力者謂由觀察作意思惟種種淨妙相貌。

瑜伽第一說退有五緣。一性輒根是總句。此引發力。二數思惟形相故。卽此憶念作意二力。三受行順退法故。卽此境界力。四煩惱所障故。卽此因力。此中但有自緣無彼惡友攝故。或彼受行亦攝。此引發力。受者境界行者習行故。引發力其彼性輒根。卽此五本性。此文不足無種性及惡友。然此五

卽彼。若縱性輒及逢惡友無引發力等亦不退故。彼思形相此開爲二境。有曾得未得別故。開彼總是思惟故合。

相續力者有九種。命終心與自體愛相應於三界中。各令欲色無色界生相續。謂從欲界沒還生欲界者。卽以欲界自體愛相應。命終心結生相續。若生色無色界者。卽以色無色界自體愛相應。命終心結生相續。如是從色無色界沒。若卽生彼。若生餘處。有六種心。如其所應盡當知。又此自體愛唯是俱生。不了所緣境。有覆無記性攝。而能分別我自體生差別境界。

由此勢力諸異生輩令無閒中有相續未離欲聖者亦爾臨命終時乃至未至不明了想位其中能起此愛現行然能了別以對治力之所攝伏已離欲聖者對治力強故雖未永斷然此愛不復現行彼由隨眠勢力令生相續中有初相續刹那唯無覆無記以是異熟攝故從此已後或善或不善或無記隨其所應除彼沒心以中有沒心常是染汙猶如死有生有相續心刹那亦唯無覆無記若諸菩薩願力受生者命終等心當知一切一向是善已說因論生論等無閒緣義。

相續力中何故第七有分齊唯緣一處故第八無分齊緣多處故此依正義若餘師義隨應皆可說九種命終心顯揚十九五十九說一切煩惱皆能結生何故此中唯說於愛潤生有二位一明了三性位容起一切煩惱若明了有覆位唯起於愛又望正命終有近有遠遠通三性近唯是貪此中如別鈔及自本說大論第一有凡聖潤生及五十九等說何故十二支中愛初取後此中末後唯說愛種五十九說約潤有愛中有等位起餘煩惱故一切煩惱皆名爲取不定取愛如五十九說相狀不

還潤生爲二解。一亦用現生自地者如初二果。二唯用種曾得滿道故正命終。戒賢師唯第八勝軍亦有第六。然唯識有二義在十證中。卽古師說菩薩受生唯悲願者。彼云卽瑜伽云七智所引。卽諸菩薩唯在悲願智力也。卽若生有死有中有初心及末心一向是善。此亦不然。若說第六受生命終可有此義。然豈無異熟耶。卽唯將死中有末心唯是善故。若說第八命終受生卽無是義。唯說潤生俱是善故。簡別諸人。

所緣緣者。謂有分齊境所緣故。無分齊境所緣故。無異行相境所緣故。有異行相境所緣故。有事境所緣故。無事境所緣故。事所緣故。分別所緣故。有顛倒所緣故。無顛倒所緣故。有礙所緣故。無礙所緣故。是所緣緣義。

所緣緣中。薩婆多等緣有生心。無非所緣故。依經部緣無生心。心橫計故。今大乘說本質可無影像。必有不同二也。依五十二說及觀所緣唯識第八等說好。

有分齊境所緣者。謂五識身所緣境界由五識身各別境界故。無分齊境所緣者。謂意識所緣境界以意

識身緣一切法爲境界故。無異行相境所緣者。謂不能了別名想眾生意識所緣境界。由彼於境不能作名字故。有異行相境所緣者。謂與此相違。有事境所緣者。謂除見慢及此相應法餘所緣境界。無事境所緣者。謂前所除所緣境界。由彼於我處起故事所緣者。謂除無漏緣不同分界地徧行於事不決了。及未來所緣餘所緣境界。分別所緣者。謂前所除所緣境界。由彼唯緣自所分別爲境界故。有顛倒所緣者。謂常等行所緣境界。無顛倒所緣者。謂無常等行所緣境界。有礙所緣者。謂未斷所知障者所緣境界。無礙

所緣者。謂已斷所知障者所緣境界。

有異無異中。五識同故不說。唯意別故說。有無事中。但略舉見慢明人我中。及我見慢其法執中。卽邪見或邊見等。及非五見餘一切邪慧餘無明愛等。在相應中。一處解成差別。

復次。若欲決擇所緣緣義。應以相故差別故。安立故。徧知故。斷故。建立所緣相者。謂若義是似此顯現心。心所生因。彼旣生已。還能執著顯了內證。此義是所緣相。

若義是似此顯現心。心所生因者。彼云義者是相

分義似此見分顯現以相分不離見分故卽此顯現相分與見分心心所作境界牽生心因彼相分既從見分生已此見分還能執著彼相分爲人法等此見分照知相分名作顯了內證以相離見無別體故名內證又解是影像義似此本性相顯現能與見分心心所作境界牽生心因彼見分既生已還能執著此相分境顯了內證等如前解此卽以顯現相分爲行相雖有此義若緣無本質法何所似也又先未說本質如何卽名曰此故以義爲此然前解非善以見分爲行相義準可知今解

義者總談境界行相有二一影像相卽似本質二見分似影像故心心所者若依前解似見自證分等皆名心心所若依後解似唯自證分等名心心所以見分入能似故或亦有見分變異上解所緣心起帶彼相故生因者前解緣義能生心後解通眞如緣一切無本質緣彼現生因謂能緣心執著者非量顯了比量也內證者現量也

差別者有二十九種一非有所緣謂顛倒心心所及緣過去未來夢影幻等所緣境界二有所緣謂餘所緣境界三無所緣所緣謂色心不相應行無爲四有

所緣所緣謂心心所。五正性所緣謂善法。六邪性所緣謂染汙法。七非正性非邪性所緣謂無覆無記法。八如理所緣謂善心心所。九不如理所緣謂染汙心心所。十非如理非不如理所緣謂異此心心所。十一同類所緣謂善等緣善等自地緣自地有漏緣有漏無漏緣無漏如是等。十二異類所緣謂善等緣不善等。餘地緣餘地有漏無漏緣無漏有漏如是等。十三異性所緣謂有尋有伺心心所所緣。十四一性所緣謂無尋無伺心心所所緣。十五威勢所緣謂無想及彼方便心心所所緣境界及空識無邊處所緣境界。

此中前二句能除想故名威勢。所餘性大故名威勢。十六略細所緣謂無所有處所緣境界。十七極細所緣謂非想非非想所緣。過此更無極細性故。十八煩惱所緣謂卽此能有所緣故。如經中說斷滅所緣。十九法所緣謂聖教名句文身。二十義所緣謂依此法義。二十一狹小所緣謂聲聞乘等。二十二廣大所緣謂大乘。二十三相所緣謂止舉捨相。二十四無相所緣謂涅槃。及第一有。二十五眞實所緣謂眞如。及十六行所緣諸諦。二十六安住所緣謂滅盡定及定方便心心所所緣。二十七自在所緣謂解脫等乃至一。



切種智諸功德所緣。二十八須臾所緣。謂無學所緣。唯此生故。二十九隨轉所緣。謂佛菩薩所緣境界。

此二十九所緣。或有所緣名。所緣識體爲所緣。隨義應釋。無想定心。心所法能滅心。故名爲威勢。餘準可知。無所緣中。如唯識第七卷鈔。一境應四心等。如別鈔明。

安立者。謂所緣境體非真實。唯安立故。由四種因。知所緣境體非真實。謂相違識相故。無所緣境識可得。故不由功用應無倒故。隨三智轉故。由此道理。能取體性亦非真實。三智者。謂自在智。觀察智。無分別智。

爲顯四因。乃說頌曰。鬼傍生人天。各隨其所應。等事心異故。許義非真實。於過去事等。夢像二影中。雖所緣非實。而境相成就。若義義性成。無無分別智。此若無佛果。證得不應理。得自在菩薩。由願解力故。如欲地等成。得定者亦爾。成就簡擇者。有智得定者。思惟一切法。如義皆顯現。無分別智行。諸義皆不現。當知無有義。由此亦無識。徧知者。謂如實知。相差別。安立所緣境界。斷者。謂聲聞等。及與大乘所得轉依。聲聞乘等所得轉依。雖於蘊界處。所緣得解脫。然於彼不得自在。大乘所得轉依。具得一種。已說所緣緣隨文。

### 決擇義。

境非真慮起證真智不成故。隨三慧轉引三慧故。此言安立謂境假施設非後得智安立說也。等餘二類。二類取定境類及幻等類。若義義性成。或二一物。或初是境後是道理。成就簡擇者等。攝論云。得奢摩他修法觀者總是一人。今簡擇謂入真無漏。有智得定。謂得後得智修法觀也。或初是聞思位。後兼修慧位。

增上緣者。謂任持增上故。引發增上故。俱有增上故。境界增上故。產生增上故。住持增上故。受用果增上

故。世間清淨離欲增上故。出世清淨離欲增上故。是增上緣義。任持增上者。謂風輪等於水輪等。器世間於有情世間。大種於所造諸根於諸識。如是等。引發增上者。謂一切有情共業於器世間。故有漏業於異熟果。如是等。俱有增上者。謂心於心所。作意於心。觸於受。如是等。此後增上依二十二根建立。境界增上者。謂眼耳鼻舌身意根。由此增上力。色等生故。產生增上者。謂男女根。由此增上力。得入胎故。住持增上者。謂命根。由此增上力。眾同分得住故。受用果增上者。謂苦樂憂喜捨根。依此能受愛非愛異熟故。世間

清淨離欲增上者。謂信勤念定慧根。由此制伏諸煩惱故。出世清淨離欲增上者。謂所建立未知欲知根。已知根具知根。由此永害諸隨眠故。

增上中有九。初三通增上。後六別增上。一切爲依止緣。總名任持。勢力相招。彼名引發。同時助力。名俱有。餘者可解。此出三緣不攝增上。

云何同分彼同分。幾是同分彼同分。爲何義故。觀同分彼同分耶。謂不離識彼相似根於境相續生故。離識自相似相續生故。是同分彼同分義。初是同分諸根與識俱識相似於諸境界相續生故。由根與識相

似轉義說名同分。第二是彼同分。諸根離識自類相似相續生故。由根不與識合。唯自體相似相續生。根根相相似義說名彼同分。色蘊一分。眼等五有色界處一分。是同分彼同分。爲捨執著與識相應。不相應我故。觀察同分彼同分。

三同分彼同分中。舊云十八界種子皆是本識緣故。一向是同分。若現五根五境本性相一向本識緣同種子。若過未者。望本識是彼同分。色等五境若五識緣。卽起唯是同分。五識不緣。卽不起亦彼同分。眞如與法。非卽非離。絕諸戲論。是故於眞如

不可說同分彼同分。五十六云。唯內界中思量同分等。非於色等外諸界中。以無根識合取境故。法界有所緣心。所如心說。無所緣者。如色等說。論言不離識者。明眼根不離自分識。言彼相似根者。彼者取識同時相似根。以大乘識共根一和合假說名見。識與根更互說相似。亦可彼者。彼見色眼前後自類相似。於其色境相續而生。此釋同分眼離識眼自類相似相續生。是彼同分眼根與識俱識相似者。明識前後自類相似相續生。準此文。五識是相續生。卽同瑜伽六識望六識是等無閒緣。若

說五識非相續者。此中文約六識合解同分法。此偏約意識前後相續就勝而說。若據五識不可說前後相似相續。此解同分。今解與字或通下。謂與識俱與識相似。非根至相似俱爲同分果。境識相續名相似。此義爲正。此論不說識爲同分。不說識自相似故。又準前釋彼者。謂作識義與識相似根者。今識根俱同分。如瑜伽若彼與根自相似。此論說斯爲同分。故今識相似。若與字通上。卽根唯是同分不同。瑜伽若但言識自相似。卽同瑜伽根識俱同分。此中五識唯同分。無彼根具二種者。今云

解內界思量同分等。故下解彼同分。然彼師意云。謂文說諸根離識自類相似相續生。何處說識相續生義。今解分者類也。同者相似諸根識俱。識根相似類應名同分。心所亦爾。此中意說同取境類。故離識根自相似相續生。是彼同分。五十六說唯根所攝法思量同分彼同分。法界有所緣如識。無所緣如色。故識唯同分。無未來識等。故準此六根界。六識界。法界小分。名同分。彼同分。餘不說也。先與識合取境義。故此中但說五根爲同分者。識不起卽無起。必同分。根通彼同分。此中顯具二門。唯

說五根。瑜伽五十六。以心心所有同分。故合說亦不相違。然不說識界。但根次說。又此觀答初問。五根心心所互相相似。故後答第二問。唯舉五根具二門。故五根爲我。與識相應不相應。今言是根非是我耶。

此中五識五根及隨彼心所解同分。彼同分可知。之。其意識與五同緣者。名同分。不與五同緣者。望五識是彼同分。卽此意識自心心所緣餘境。故不起定已。起必有同。亦名同分。望五根識境緣別。故名彼同分。其第七識準五識。一向彼同分。第八識

於五亦同彼同分同緣用不同緣用故。其第七八識自類一切非爲同分俱起故。其意識與五識俱通緣境者。望同五識可名同分。望緣餘境一切是彼同分。六望七同緣者同分。不同緣者亦名彼同分。第六望第八亦緣第七八。一切非同分。唯彼同分。由此互爲依作用同者可名同分。故縱今諸根互用。五識雖同境亦非同分。不相似依。彼唯現在有同分。彼同分非過去無體故。

云何執受。幾是執受。爲何義。故觀執受耶。謂受生所依色。故是執受義。若依此色受得生。是名執受。色蘊

一分。五有色界處全。及四一分。是執受。色蘊一分者。謂根根居處所攝。五有色界處全者。謂眼等。四一分者。謂不離根色香味觸。爲捨執著身自在轉。我故。觀察執受。

執受中。此唯能生於受。卽五根四境。五十六說通十色界。成唯識第二說通種子。然五十三說執受有二義。一若識依執。名有執受。謂識所託安危事同。二以此爲依。能生諸受。此中約後義。故九界除聲。瑜伽約現行。唯初義。故通十色界。唯識通現種。依執義說。故通種子也。大好。問唯現在非過去。髮

毛等雖現在亦非。如成唯識第二卷中已解。身自在轉我。疏有二解。今解外道我。於身上法轉自在。納受捨者。已執受令除斷也。是身根等。自能生受執我也。

云何根。幾是根。爲何義。故觀根耶。謂取境增上故。種族不斷增上故。衆同分住增上故。受用淨不淨業果增上故。世閒離欲增上故。出世離欲增上故。是根義。取境增上者。謂眼等六。由此增上力。於色等境。心心所轉故。種族不斷增上者。謂男女根。由此增上力。子孫等胤流轉不絕故。餘如增上緣中說。受識蘊全。色

行蘊一分。十二界六處全。法界法處一分。是根。色蘊一分者。謂眼耳鼻舌身男女根。行蘊一分者。謂命信勤念定慧根。十二界全者。謂六根六識界。六處全者。謂內六處。法界法處一分者。謂命及樂等信等五根。爲捨執著增上我故。觀察根。

二十二根。六門分別。一說根意。二釋名。三體性。四廢立。五約界地處成不成。六諸門分別義異。初婆沙相應蘊。尼乾說一。謂命根。是故彼不飲冷水。不斷生草。吠世立五根。眼耳鼻舌身。僧伽說十一根。謂五量根。眼耳鼻舌身。五事根。謂手腳大便小便。

根及意根。或立百二十。謂二眼二耳二鼻舌根身根。意根命根。五受。信等五根。如是等有二十六趣。各有二十。故成百二十也。復有外道說百二十。主不說根。天主龍主。脩羅主人主等。經百二十處。然般涅槃爲止。彼意故說等也。實體有十六。廢立對無爲有爲。於有爲五蘊中識受全想全不立。餘色行少分立之。問。何故色中少分。外色等不立根也。答。若是內處。依相有情數大威勢立之餘。故非。非唯有情數故。受中何故捨不分二者。如唯識第五解。想蘊何故不立爲根。無根相故。根者自力自功。

用立之。想不爾故。又爲他所覆。善想慧所覆。又憶不忘。世言是智慧故。不善想爲顛倒所覆。故如無常常想顛倒。行蘊中何故煩惱非也。煩惱威勢力少故。雖復能令淪沒。生死遠離涅槃。以是下賤法。可訶法故。若爾。何故染受立也。答。受於惡有威勢力。如獄正。雖所任下。與其勝交通故。觸等及餘善等。何故非根耶。根有二義。一是道方便。二通禪道。信等具二。觸等非道方便。亦非禪道故。輕安及捨。雖入禪道。然非道生義不徧。故不立根。問。何故受三性皆根。慧念等唯善耶。答。受於染淨。用勝齊立。



爲根念等。但於出要中勝唯善中立。如染汙慧邪見斷善故。不相應中何故命立根。餘二十三非耶。無根相故。命一向是總報從業生故。無想天唯別報非總。眾同分等同二故非也。無爲何故非也。究竟之處無有根是無爲也。如是蘊滅非蘊故。

云何苦苦性。幾是苦苦性。爲何義故。觀苦苦性耶。謂苦受自相故。隨順苦受法自相故。是苦苦性義。苦受自相者。謂苦受卽用苦體爲自相故。名苦苦性。隨順苦受法自相者。謂能生此受根境及相應法隨順苦受故。名苦苦性。一切一分是苦苦性。爲捨執著有苦

我故。觀察苦苦性。云何壞苦苦性。幾是壞苦苦性。爲何義故。觀壞苦苦性耶。謂樂受變壞自相故。隨順樂受法變壞自相故。於彼愛心變壞故。是壞苦苦性義。此中樂受及隨順樂受法。於變壞位能生憂惱故。此變壞是壞苦苦性。又由愛故。令心變壞。亦是壞苦。如經中說入變壞心。一切一分是壞苦苦性。爲捨執著有樂我故。觀察壞苦苦性。云何行苦苦性。幾是行苦苦性。爲何義故。觀行苦苦性耶。謂不苦不樂受自相故。隨順不苦不樂受法自相故。彼二麤重所攝受故。不離二無常所隨不安隱故。是行苦苦性義。不苦不樂受者。謂阿賴耶識相應受。

隨順不苦不樂受法者。謂順此受諸行。彼二麤重所攝受者。謂苦壞二苦麤重所隨故。不離二無常所隨不安隱者。謂不解脫二苦故。或於一時墮在苦位。或於一時墮在樂位。非一切時唯不苦不樂位。是故無常所隨不安隱義。是行苦性。除三界二處諸蘊一分。一切是行苦性。三界者。謂意界法界意識界。二處者。謂意處法處。一分者。謂除無漏相。爲捨執著有不苦不樂我故。觀察行苦性。

三苦。苦苦者。下苦別名。上苦通稱。性自逼迫。更增逼迫。逼迫中逼迫。其壞苦體亦爾。然此增故。獨得

其名。或下通名。上別稱。是逼迫苦痛之苦。勘疏有二解。今復亦爾。此復解。故有三。其根相應名苦苦。可爾。如何境名苦苦。相從故。根中如五識及七八根。餘壞苦等在何識處。相離皆如理思。成實論一識一所。薩婆多。一識多所。上座部多識一所。麤細二識轉。大眾部多識多所。然非自類。

問。苦苦體卽逢苦緣所生。苦受及根相應等。總爲苦苦體。其義可知。其壞苦體卽樂自相及根境等爲體。其此樂無後苦。三苦中是何苦苦。苦苦相易知。故逼迫生故。問。若爾。樂無後不生苦。其樂應非壞

苦答種類故是。又如菩薩等樂無不生苦。設有苦受當爲利起。故非苦苦及壞苦。今據體性。并是何妨。故菩薩受苦是苦苦。雖無彼報。亦有彼體。故入變壞心。初樂受相應。此變已與憂相應。或愛不相應。但有憂起。亦有壞苦愛苦根。非定苦苦。樂喜根定壞苦。卽三禪下有隨心簡四禪。顯揚十五初二苦唯欲界後一通三界。以八苦攝三苦故。愛離求不得。唯在欲故。生等四苦雖通三界。彼無外緣俱行苦故。下界有外緣。通苦苦攝。問若順苦受境亦苦苦者。緣樂爲境。壞已苦生。此樂何苦收。答體壞

苦相從苦苦苦受等亦爾。一切應思。行苦中但是第八。釋論論師據勝一切位中定故。下答中二門中除三界少分。一切皆苦。故十五界全行苦也。此依二乘等說。佛則不爾。故勘瑜伽論談說三苦。恩恩不果。勘之。

三苦中。一出體。二釋名。三相攝。四界繫。五三性。顯揚十五說。瑜伽第一說。勘相違等文。以法爲依。先離苦苦。次離壞苦。後離行苦。以法爲依。離者顯無諸苦無憂惱。故此明出苦相。解體合有三苦。廢立如顯揚十五。因論生論。何故五識苦生。必由他引

起緣意識苦根由種引生。以有差別難齊引之應思。

云何有異熟。幾是有異熟。爲何義。故觀有異熟耶。謂不善及善有漏。是有異熟。由不善及有漏善法。能有當來阿賴耶識及相應異熟。由彼異熟故。此二種名有異熟。十界四處諸蘊一分。是有異熟。十界者。謂七識色聲法界。四處者。謂色聲意法處。一分者。謂除無記無漏。爲捨執著能捨能續諸蘊我故。觀察有異熟。又異熟者。唯阿賴耶識及相應法。餘但異熟生。非異熟。餘者。謂眼耳等及苦樂等。是阿賴耶識餘。此唯得

名異熟生。從異熟生故。云何食。幾是食。爲何義。故觀食耶。謂變壞故。有變壞者。境界故。有境界者。希望故。有希望者。取故。有取者。是食義。初是段食。由變壞時長養根大故。二是觸食。由依可愛境觸攝益所依故。三是意思食。由繫意希望可愛事力攝益所依故。四是識食。由阿賴耶識執持力身得住故。所以者何。若離此識。所依止身便爛壞故。三蘊十一界五處一分。是食。爲捨執著由食住我故。觀察食。

四食。一釋名。二出體。三辨廢立。四界地。五斷之分位。六諸門。佛地論云。任持是食義。六釋釋名。體如

唯識第四攝論第十及對法第五皆略有四種一不淨依止住食等二乘因果相望準知廢立中何故受想非食耶非任持故無漏損有非食可於無漏者身六十六有七因任持明廢立九十四卷亦明食若依方入蘊經涅槃經等并明中有四禪等并具三食約麤說故瑜伽中有四食有細段食故本地第五六十九五十七亦然通見修及不斷四句分別者段物亦食也等如六十六諸門中一三性可勘攝論第十等二漏無漏三內觀察門如瑜伽說四過患門如涅槃第三十八如曠野食子肉

及婆沙說瑜伽三食爲因三苦生起。

又此四食差別建立略有四種。一不淨依止住食。謂欲界異生由具縛故。二淨不淨依止住食。謂有學及色無色界異生有餘縛故。三清淨依止住食。謂阿羅漢等解脫一切縛故。四示現住食。謂諸佛及已證大威德菩薩由唯示現食力住故。

食中後四句略無欲界異生。依欲界離欲者今第二爲明顯故。已證大威德菩薩依第四食入第三句。依於三食入第四句故。攝論不違。

云何有上。幾是有上。爲何義故觀有上耶。謂一切有

爲故無爲一分故。是有上義。除法界法處一分一切是有上。以一切法中涅槃及清淨真如是最勝相故。爲捨執著下劣事我故。觀察有上。云何無上。幾是無上。爲何義故。觀無上耶。謂無爲一分故。是無上義。法界法處一分。如前所說是無上。爲捨執著最勝事我故。觀察無上。由此所說差別道理。餘無量門可類觀察。復次。蘊界處差別。略有三種。謂徧計所執相差別。所分別相差別。法性相差別。徧計所執相差別者。謂於蘊界處中。徧計所執我。有情。命者。生者。養者。數取趣者。意生者。摩納婆等。於蘊等中實無我等自性。但

是徧計所執相故。所分別相差別者。謂卽蘊界處法。由於此處。我有情等虛妄分別轉故。法性相差別者。謂卽於蘊界處中。我等無性。無我有性。由離有無相。真如用蘊等中。我等無性。無我有性。爲相故。

我有情等。如八十三解。

中邊第二卷。此蘊等十。各有三義。且色蘊中有三義者。一所執義。色。謂色徧計所執性。二分別義。色。謂色之依他起性。此中分別以爲色故。三法性義。色。謂色之圓成實性。正立此。

所分別相者。色等離名分別安立。爲三科故名所

分別。或所徧計故名所分別。此中相者。義也。體也。非相狀相分。真如無故。

當知此中依三自性。及多分依數取趣無我理說三種相。

辨中邊云。爲除十我見故說十善巧。以謂一執一性。二執因性。三執受者性等。此中標名說蘊等法。各有三相。故依三性體說三義相。既破我見。故依數取趣無我理說此三義相別義。依總理故能執別。故說所執三科差別。據實所執實無差別。體實無故。有當情現故。

復有四種差別。謂相差別。分別差別。依止差別。相續差別。相差別者。謂蘊界處一一自相差別。如色受等。分別差別者。謂卽於蘊界處中實有假有。世俗有勝義有。有色無色。有見無見。如是等無量差別。分別如前說。依止差別者。謂乃至有情依止差別。有爾所當知蘊界處亦爾。由依各別內身蘊等諸法種種異故。相續差別者。謂一一刹那蘊界處轉於一身中蘊等諸法一一刹那性變異故。

四差別中。相者體也。分別義也。依止身也。依身辨異故。相續者刹那起盡也。

問。於相差別善巧爲何所了知耶。答。了知我執過患。問。於分別差別善巧爲何所了知耶。答。了知聚想過患。問。於依止差別善巧爲何所了知耶。答。了知不作而得。雖作而失。想過患。問。於相續差別善巧爲何所了知耶。答。了知安住。想過患。

初破我執。次破聚想。謂一合執破衛世師。一合執或謂法體。但隨一聚實有。今分別之。非一聚實。第三若一切有情蘊等無別。不作便得。雖作而失。他受思故。第四破安立住想。謂常相安住不滅故。故知四中第一破我。第二破法。第三破順世等計界。

同四大起盡。常住還於四大。不作而得。作已不得。第四破僧佉等常住之計。

又蘊界處有六種差別。謂外門差別。內門差別。長時差別。分限差別。暫時差別。顯示差別。外門差別者。謂多分欲界差別。多分言爲簡等流法。爲因聞思所生慧。內門差別者。謂一切定地。長時差別者。謂諸異生。分限差別者。謂諸有學及除最後剎那蘊界處所餘無學。暫時差別者。謂諸無學最後剎那蘊界處。顯示差別者。謂諸佛及已得究竟菩薩摩訶薩所示現諸蘊界處。



六種中有二。初二依界別。後四依身別。凡身一類  
總立爲一。聖有眾多。故開三種。其等持法。旣非外  
門。便內門攝。勝彼理故。或此通二句。界繫異故。順  
理通二。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第十五