

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十六

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

決擇分中得品第三

云何得決擇

得品第三初問後答

得品前前修行今獲果圓有尅有證故名爲得前成就品通漏無漏曾及未曾趣未發趣三性諸法今此宗明無漏未曾發趣善得品有二初問後答略說有二種謂建立補特伽羅建立現觀

答初略後廣補特伽羅雖非實有下爲廣有三初

廣補特伽羅能證次建立現觀略有十種下廣現觀所證後第十四卷解一切種妙智慧云復次於諸現觀位證得後後勝品道時下合料簡二能證所證廣建立能證中有二初立所由後正建立答中有二初標人法後廣分別初中有二初論本文後釋師解

前爲能證後是所證

釋師解中分二初解二所以前爲能證等是後補特伽羅者釋妨難謂持自體故名法可有所證既無有常一我誰爲能證也菩薩地說所學法如是

學能修學此三名菩薩地前法品等所學法此現觀法如是學補特伽羅能修學也無量色等差別法者所詮法無量也無量差別相想法者能詮名想法無量也古人解云初色蘊無量後色蘊處無量此不順文云何稱想又解前爲所緣文想能緣取故分齊相勝故也雖有此解不及名體總立一數取趣或無量色等差別卽是無量色中想唯有心想解故都非實有

補特伽羅雖非實有由四種緣是故建立謂言說易故順世間故離怖畏故顯示自他具德失故言說易

者。若於無量色等差別無量差別相想法中總合建立一假有情卽呼名往來等種種言說遂不爲難。順世閒者非諸世閒唯依法想而起言說多分依有情想而起言說是故聖者爲化世閒必應同彼方便建立補特伽羅離怖畏者。世閒有情未會甚深緣起法性。若聞一切有情無我便生怖畏不受正化。顯示自他具德失者。若離假立有情差別唯說諸法染淨相者。是則一切無有差別不可了知如是身中如此過失。若斷未斷如是身中如此功德若證未證是故建立補特伽羅。

所由有三。初標次列後釋。

云何建立。

建立中初問後答。

略有七種。謂病行差別故出離差別故住持差別故。加行差別因果差別故界差別故修行差別故。

答中有三。初列七類。

病行差別復有七種。謂貪行瞋行癡行慢行尋思行等分行薄塵行。出離差別有三種。謂聲聞乘獨覺乘大乘。住持差別有三種。謂未具資糧已具未具資糧已具資糧。加行差別有二種。謂隨信行隨法行。果差

別有二十七謂信解見至身證慧解脫俱解脫預流向預流果。一來向一來果不還向不還果阿羅漢向阿羅漢果極七返有家家一閒中般涅槃生般涅槃無行般涅槃有行般涅槃上流退法阿羅漢思法阿羅漢護法阿羅漢住不動阿羅漢堪達阿羅漢不動法阿羅漢界差別者謂欲界異生有學無學如欲界有三色界無色界亦爾又有欲色界菩薩又有欲界獨覺不可思議如來修行差別略有五種一勝解行菩薩二增上意樂行菩薩三有相行菩薩四無相行菩薩五無功用行菩薩如是等補特伽羅無量差別。

次隨列顯有二初列後結

後別牒釋有二初別牒七類釋後釋預流漸頓出離

貪行補特伽羅者謂有猛利長時貪欲雖於下劣可愛境界而能發起上品貪故起卽長時無斷絕故如貪行者乃至尋思行者亦爾各隨自境猛利長時如理配釋等分行補特伽羅者謂住自性位煩惱遠離猛劣住平等位諸煩惱故隨境界勢力煩惱現行政薄塵行補特伽羅者謂住自性位微薄煩惱如前所說自性位煩惱相今此煩惱望彼是微薄故雖於增

上所緣境界而微薄性煩惱現行昔所修習勝對治力所摧伏故。

別解中病行差別前標七今爲四一貪二例三等分四薄塵。

貪行等如大論二十六廣釋此中唯取勤而不利及俱句是餘二句等分薄塵中收下復次乃說其相等分中彼論云如彼事貪等現行若上品境上品貪等現行是前二句與境相稱亦等分收又釋但二句卽前門收此中唯取前二行薄塵中如大論二十六云於上品境起微劣貪是薄塵於中品

下品境貪專不起此文又中品起下欲豈非薄塵行此中且據一品語非全作法語思準應知。

聲聞乘補特伽羅者謂住聲聞法性若定不定性是鈍根自求解脫發弘正願修厭離貪解脫意樂以聲聞藏爲所緣境精進修行法隨法行得盡苦際當知此中以種姓根願意樂境界行果差別說聲聞乘對獨覺菩薩根性說此爲鈍若不爾卽與隨法行等利根言相違。

出離差別有三言法隨法行者廣如上釋一曰教名爲法行者名隨法隨教法而行名法隨法行又

滅諦名法道名隨法隨滅行故名法隨法行又有
如如是法正智名隨法云云如上會釋。

獨覺乘補特伽羅者謂住獨覺法性若定不定性是
中根自求解脫發弘正願修厭離貪解脫意樂及修
獨證菩提意樂卽聲聞藏爲所緣境精進修行法隨
法行或先未起順決擇分或先已起順決擇分或先
未得果或先已得果出無佛世唯內思惟聖道現前
或如鱗角獨住或復獨勝部行得盡苦際若先未起
順決擇分亦不得果如是方成鱗角獨住所餘當成
獨勝部行。

論解獨覺中云或先未起順決擇乃至先已得果
下云未起決擇分未得果此二廻心成鱗角所餘
成眾出者此中已得順決擇分與未得果何異。雋
法師云今大乘云未得決擇分廻心者唯此成鱗
角餘三句成眾出何已次言未得果已對句成故
此義不然如下解又從聲聞廻心入緣覺從煩頂
忍廻心不至世第一法位以前三位有多剎那世
第一法唯一剎那故不得轉時若如毗婆娑使捷
度又如俱舍論偈曰轉三餘釋曰轉聲聞三善根
成異正覺獨覺乘等不世第一法亦一剎那不廻

心故此小乘義今大乘不然義曰世第一法亦多剎那何以得知卽此前論文云世第一法卽此生故非一剎那若以此義四位俱得迴心又世第一法不得出觀唯在觀中云何得迴心亦不得也唯前三位又以不定性人各有三乘種子若迴心已卽獨覺種子生獨覺果以羅漢等迴心亦成獨覺故若已聲聞六十劫修習解脫分等善根位等中更四劫練者成鱗角此大智度論云已得決擇分成眾成眾出若至獨覺解脫分等善根位等中更四十劫練者成鱗角此中言未起決擇分及出者約不練根入涅槃語此中言未起決擇分及

未得果迴心成鱗角者此中有義曰若未起決擇至迴心者皆成鱗角大小乘咸然此義決定疑曰若已六十劫未迴心時修習及迴心已更四十劫修習可爾若雖已六十劫修迴心已更不四十劫練根又先非六十劫人但三生人等迴心後復不修習雖未起決擇分已不多修習故此人成何者義曰此人一向利根先未修習已迴心及未迴心時已六十劫修習迴心必經獨覺位或百劫或四十劫修習必成鱗角無異文故如決擇分六十四文解其已入決擇分位迴心者有二人一已經六

十劫修習及未修習迴心已更四十劫及百劫練根。此人定成麟角。故論云稱未得果者有成麟角。二經六十劫已迴心及未六十劫已迴心迴心已不經四十劫乃至百劫修習者。此人成眾出。故論云已起順決擇分者成獨勝部。故論云有已起順決擇分成眾出未得果者成麟角。有此二文不同。非餘三果向迴心成麟角爲已得果故。其迴向時三乘各於何位等者。大義曰。若二乘人迴心向大者。從初發心乃至得二乘無學已來皆得其有成果不同。如前釋。若大乘獨覺退等者至下退中釋。

又其迴心時至所迴心取果處何位。釋曰。大乘並至初行位。其有迴心取獨覺者以緣境位行與聲聞相似。故隨何位解脫分。迴心卽次第至獨覺此位。又還至獨覺初行位以根性異故不可超位。若已得決擇分善及果已去者皆隨次第至獨覺此位。問其取獨覺果時須取那舍果後方取獨覺果以非想地非有漏心所厭故廣如前釋。

大乘補特伽羅者謂住菩薩法性若定不定性是利根爲求解脫一切有情發弘正願修無住處涅槃意樂以菩薩藏爲所緣境精進修行法隨法行成熟有

情修淨佛土得受大記證成無上正等菩提。得受大記者謂住第八菩薩地證得無生法忍故。

大乘根性人中言淨佛土受大記者謂住第八地得無生忍故佛地論謂初地得無生忍。智度論有二無生忍。一初地同佛地論。二八地同此文以變易分段不同故說八地以證理故住無住處故說初地又無漏等相續故說八地得無漏故說初地問修淨佛土類所受記有多種或地前受但總當成佛未受城邑國土門徒父子等大別記或八地受別記乃至第一弟子名某甲等方名大記勘問如是下料簡。

顯揚第八有六記資糧論有五同顯揚五唯無有時限一卽前四故首楞嚴經亦說五類。

任持中前標有三今分爲二初解脫決擇各三後如是下料簡。

未具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法爲境發起煩品清信勝解成就煩品順解脫分未定生時已具未具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法爲境發起中品清信勝解成就中品順解脫分已定生時已具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法爲境發起上品清信勝解成就上品順解脫分卽此生時又未具資糧者謂

緣諦增上法爲境。於諸諦中成就下品諦察法忍。成就下品順決擇分未定生時。已具未具資糧者。謂緣諦增上法爲境。於諸諦中成就中品諦察法忍。成就中品順決擇分已定生時。已具資糧者。謂緣諦增上法爲境。於諸諦中成就上品諦察法忍。成就上品順決擇分卽此生時。

初分爲二。

如是三種補特伽羅。由成就順解脫分順決擇分各三品故。約能引生順決擇分及諦現觀。如其次第未定已定。卽此生時。

料簡中有二。初合料簡二位。後別解二位。合解中有四。初解二位各三之相。

於諦增上法清信勝解相。是順解脫分。卽於此法諦察法忍。相是順決擇分。如其次第信增上故慧增上故。

次解二位差別之相。

此中三品順決擇分者。謂除世第一法。由世第一法性。唯一剎那必不相續。卽此生時定入現觀。非前位故。

次解決擇三品之位。

未具等三種解脫分及三種決擇分中除鄰近決擇分一剎那解脫分及世第一法外皆有三位。且如一煩已定生時或卽此生時入道或復有忍未定生不卽此生入見道雖位在後入道時疾雖位在前入道時後以此理故不可如文便謂煩等爲初位乃至忍卽爲後位。二一位中有三未具等人故其第一法以論云卽此生故便謂多剎那雖多剎那仍是一觀相續又正義解卽此世第一法生起已定入見諦非離此一生也故唯一剎那。從下中品順解脫分順決擇分有可退義此唯退現

行非退習氣已依涅槃先起善根者不復新起故。依此下品順解脫分善根薄伽梵說若有具世閒增上品正見雖經厯千生而不墮三惡趣。

後解二位退不退相。

就退文中言中下解脫分決擇分可退唯除決擇分中世第一法者以煩等別有四位收前三各三品唯一品以此故除餘增上忍及解脫分中上品者以決定并前故非下中品得有決定退中言中下雖退唯退現行不退種子者此以現行不成就義說非失種子猶如七支戒不新生名捨非其

舊種此中下位雖退仍不新造惡業然墮惡道故說佛言願等此中退者便不決定二乘位中說非向大乘若決定者定得所趣非上位退以此義故於煬等位有退不退如上未具等三人唯知緣覺準斯可解又有解如疏云忍不退入惡趣決定故今言增上意樂非必一切下品解脫分皆退故若大乘退者依優婆塞戒經舍利弗已曾八萬劫修習至十住第七心退菩薩本業瓊珞經四十劫退智度論六十劫退其實皆亦至第七心說劫數不同故有多少勘問若純業說六十劫若雜業說八

萬等

又有四種順解脫分一者依憑順解脫分二者勝解順解脫分三者愛樂順解脫分四者趣證順解脫分從善法欲乃至爲求解脫所有善根皆名依憑順解脫分於彼相應教法所有勝解俱行善根是名勝解順解脫分緣解脫境作意相續清淨喜俱所有善根是名愛樂順解脫分卽於此生決定發起順決擇分所有善根是名趣證順解脫分

順解脫分中從善法欲卽解脫分體以愛菩提等故名善法欲其當未具等三人者以義準思初二

未具第三第四依下二次第問文。大義曰。五停心觀總別念心下品決擇分。方便是決擇分。收今以煖等四善根本說決擇分。其實五停心觀等亦是非解脫分耶。勘中邊說。

復有六種順決擇分。謂隨順順決擇分。勝進順決擇分。通達順決擇分。餘轉順決擇分。一生順決擇分。一座順決擇分。若最初所起緣諦境行下品善根是名隨順順決擇分。卽此善根轉成中品是名勝進順決擇分。望前下品是增勝故。卽此善根增至上品於此擇分。生中決定堪能通達諦理是名通達順決擇分。又卽

此位中不定種姓者爲迴向最勝菩提及諸獨覺爲求無師自證菩提轉趣餘生。是名餘轉順決擇分。若於此生定能通達是名一生順決擇分。若於此座定能通達是名一座順決擇分。

六決擇分前三隨自乘。卽未具等三隨次配屬。其第四卽此位中決定不定種姓者爲迴向最勝菩提及諸獨覺轉趣餘生。是名餘轉順決擇分。法師云。卽用聲聞煖頂迴求菩提以聲聞忍得生非擇滅故不求菩提。法師雖別迴心獨覺與大乘別仍未得

法師意問。獨覺迴求菩提準可知。此中論言迴心者前三句皆迴心。若前三句皆迴心。是則未具資糧等三中云何。前言已具資糧決定不退。彼前言不得退。何論迴心。此言三句皆得迴心。非已具人有退也。若迴心向大等如此。若獨覺人如前退中釋。其世第一法唯退不得迴心。一觀一剎那故。第三句亦名一生第五句亦名一生。此何異也。法師云。第三轉下中根得上根通達現觀據轉根人語第五據不轉根人語云何。此中言轉不轉。豈有在決擇分已從下中而轉上品。乃言不轉。本是上品。

若不轉根本是上品。應取未定生等方至此第五一生。若從未定生方至一生者。云何言不轉。以此義故更作異思。第三句謂從發心未迴心已來。望自乘語第五既迴心隨所迴心見道更語故有差別。既言轉根前三句是轉根未必是未具等三人。未具等但轉生非轉根以此義故亦隨前解。第六一句通定不定。故判云。前三句通定不定性人。隨望自乘語第四五句唯迴心已人語。第六一句亦通二種。

隨信行補特伽羅者。謂資糧已具性是鈍根隨順他

教修諦現觀隨法行補特伽羅者。謂資糧已具性是利根自然隨順諦增上法修諦現觀。

隨信法行中論云。謂資糧已具性是鈍利根等者。大論五十八相違如前第九抄二十六唯二復次釋文雖多不及此解。法師云。既言資糧已具。一生解脫分善根人定入決擇分者。既不定久。但言資糧已具。何廢得取一生一座解脫分人。又唯取決擇分善根資糧已具一生一座定入見道者。是則煖頂等皆是隨信法行以皆具生等故。大乘義曰。唯取決擇分善根一生者。以鄰近見道殊勝故。

一座者。卽向故。非此中收。隨信法行從師不從師異。如二十六二復次廣釋。問。何故此二人不入果差別義。曰。爲未至果故。問曰。若爾者。前三向人亦未至果。亦應不入果差別中。義曰。言前三向雖未至果。已近聖道。已得果故。此非切難。又問曰。隨信法行是決擇分位。不入果中收。初向取一座決擇分。應非是果攝義。曰。隨信法行取一生非卽一觀證果故。故非果差別中收。初向雖取四善根。一觀得果。果中攝無違更難思之。

信解補特伽羅者。謂隨信行已至果位。見至補特伽

羅者。謂隨法行已至果位。

二十七聖果差別中分六。初二依加行差別。次一依定差別。謂得八定故。次二依障差別。斷定障異故。次八依道差別。次八依生差別。後六依退不退差別。此依瑜伽二十六說。彼初雖解二十七。然自下解後六位中以隨信法行爲加行別。不說信解見得。今解卽彼二人至果名信解等。故亦可名加行差別。彼論解退不退名時解脫不時解脫。此開爲六。亦復何爽。然六無學六人各一。此說住名。約不練根故。五十七說。五人練根不動亦練。望自性。

非他性卽是。如第六不動。望自果不練。望獨覺菩薩卽練。菩薩亦爾。以望自果卽練。如此第十四末說。

二十七賢聖總有六類。由因根性得果差別立二。謂信解見得。由滅定差別立一。身證。由道果差別立八。四向四果。由生差別立八。謂極七返家家。一閒中般生般無行般有行般上流。由退不退立六。謂退思等。退有自類故開爲五。由障立二。謂慧解脫俱解脫。煩惱障及定障二離不同故。

信解見至卽前利鈍人已至於果。隨四果皆是。如

二十六云。卽隨信法行。信解因他教等見至自緣法教觸證沙門果名見至解故知取四果。

身證補特伽羅者。謂諸有學已具證得八解脫定。卽不還果說名身證。由身證得八解脫定具足住故。八解脫者。謂有色觀諸色等後當廣說。

身證中言具證八解脫方名身證。若不具得八解脫。唯得一二乃至六七。不名身證。如大論二十六云。有二復次。如下復次云。謂身證人於八解脫身作證具足住。而未獲得諸漏永盡乃至列入解脫名。已能順逆入出自在乃名身證。故知不具得不

名身證。準前第九論云。四句中斷三禪下惑伏以上惑方得滅盡定。此那含人方名身證。若雖斷三四禪乃至無所有處惑不得滅定及斷初二禪惑不能伏惑得滅定者。不名身證。問此人爲作餘那含謂有行等人不。答曰。不作。或作樂定上流。生於非想而般涅槃。若伏惑得定退滅定時亦生第四禪。廣如前四句中釋。仍亦生無色不作有行等色界人流於色界必得滅定故。又若不定性人。卽於欲界而迴心故。問何故不作生色界已而般涅槃。要生無色義曰。己於欲界得滅定故。至色界已方

要修滅定。若非退人。但爲無色樂定那含。此義爲真廣如前說。

慧解脫補特伽羅者。謂已盡諸漏。而未具證入解脫定。唯究竟斷慧所對治煩惱障故。俱分解脫補特伽羅者。謂已斷諸漏及具證八解脫定。由煩惱障分及定障分俱得解脫故。

慧解脫俱解脫。具證八解脫名俱解脫。唯得一二解脫及全不得者。非俱解脫是慧解脫。何以得知。要具證八方名爲俱。及不具證名慧解脫。釋此二人中論有具證字故。慧解脫中唯言究竟斷慧障。

故知雖得一二乃至七解脫。斷定障不究竟斷。故非是俱人。如大論二十六兩復次釋。

預流果向補特伽羅者。謂住順決擇分位。及住見道十五心剎那位。此中意說始從一座順決擇分乃至未得初果。皆名預流果向。

預流向中取前云順決擇分中第六一座。以此觀入見諦。非前位故。言十五心者。此隨順相論。以下準此義知。又卽隨信法行人得一座及定不定性一座者。皆是若迴心已一座。不是初向。卽緩等四善根。皆是初向。并有一座故。若在緩頂位。是信法

行後得一座忍等。煖頂二位。卽非初向。除此已外。卽初向收。又初向有二種。一超越。二次第。次第可知。超越者謂先伏五品後入見諦。未至道損亦初向。若次第伏斷五品。是第二向。餘準此作之。易解。預流果補特伽羅者。謂住見道第十六心刹那位。卽此見道亦名入正性決定。亦名於法現觀問。誰於見道最後心位得初果耶。答。若於欲界未離欲者。後入正性決定得預流果。謂次第者。雖少分離欲。亦名未離欲。彼後入正性決定至第十六心位得預流果。

預流果中論云。未離欲者入正性決定得預流果。

雖少分離欲亦名未離欲。謂在凡位以世間道伏欲界五品等煩惱入見道。依此文但總言不分別。且以一道理。謂六行時唯伏五品現入見道方斷種子。卽取此論文爲證。問曰。三界見惑障初果入見道時可斷種五品修惑不障於初果。何故說入見斷種。釋曰。先以世間道伏五品現行已種子力劣。雖非障果入見道亦斷。又斷此乃知我共傳法師引顯揚第十九云。先以世間道伏無所有處以下惑入見道。唯斷欲界九品種初禪以上不斷。以不障第三果故。依此道理。準彼初果亦不斷彼五

品修種以不障初果故如第三果此文屢尋未見
問曰上惑下智斷上智斷下惑修惑既細如何以
見道下智斷修道下惑耶法師三說一說卽與見
道惑同時斷但爲一見無間解脫如次初果取第
四果以下智斷非想第九惑不下惑故無過是利
智故二說如十六行至道法忍方斷八修惑細故
三十六心斷見惑訖不出觀起修道智斷五品等
惑其修惑修道斷雖一惑一無間道今隨見道五
品等惑但爲一無間斷今雖三說意取最初如前
伏惑初果超越第二三果應如理知其先伏惑得

初果人若但斷三四品以下入見道經生是家家
若但斷五品等修唯有餘四品惑云何潤生於欲
界經生亦復是何人釋曰此人旣斷五品第六品
惑微劣豈不次第初果斷五品時必斷第六以心
增故此惑勢劣故今伏惑初果人雖先斷五品先
智勢用強故此品惑勢劣故必定須斷第六品惑
方可經生等無有卽住斷第五品惑而經生者若
爾卽以七八品惑潤生是不還果及一閒等仍疑
未決定問以此妨故先以世間道伏惑入見道不
斷經時義無妨故若爾云何潤生未離欲聖者以

現行潤今此人已伏現行唯有種子第六品以去現行得有若以前五品種子潤生卽與未離欲聖者論文相違若用第六品現行種子潤生前五品既有種子不斷潤生之力云何乃成一來人不用前五種子潤且義曰還用前五種子潤若爾云何釋未離欲聖者文述曰言未離欲聖者等論文據次第初果不伏惑人語何妨伏惑未離欲聖者以種子潤如論云凡夫以現行種潤無想天後生下界時無心不廢唯以種子潤雖欲界聖者以現行潤何廢別有唯以種子潤問又且如初果人更未

用無漏修道唯以欣上厭下乃至得初禪以上此
人命終云何潤生欲種未斷不可卽生上界以得
上定復不退故下界復須以現行潤旣無現行應
無下界生等義曰如前熏禪人準釋臨命終時必
定須用無漏道斷修惑生上界不然須退失上定
又必無未用無漏道而唯用有漏道欲界命終者
此據不退人若退人欲界生死無妨若唯退三四
禪等不退初二禪卽命終亦無此人亦必用無漏
道不然卽并退若退乃至唯有伏欲界一二乃至
七八品等如前不斷種

若倍離欲者後入正性決定得一來果謂先用世間道已斷欲界修道所斷六品煩惱名倍離欲。彼後入正性決定得不還果謂先用世俗道已斷欲界修道所斷九品煩惱名已離欲。彼後入正性決定至第十六心位得一來果。若已離欲者後入正性決定得不還果。問若已永斷見道所斷一切煩惱得預流果何故但言永斷三結得預流果耶答最勝所攝故。由此三種障解脫得最爲殊勝所以者何。於解脫是不發趣因故雖已發趣復爲邪出離因故及不正出離因故由薩迦耶見執五取蘊爲我我所

深生愛樂故於大苦聚不生厭背於勝解脫無發趣心或有有情雖已發趣解脫然由戒禁取及疑僻執邪道疑正道故便邪出離及不正出離又此三結是迷所知境因故迷見因故迷對治因故所以著何由薩迦耶見迷所知境於大苦聚虛妄增益我我所相故由戒禁取迷能知見於顛倒見謂爲清淨出離因故由疑惑正對治於三寶所不決定故。

初果得一來果名倍離欲者欲界修惑總有九品下三未斷以下三望六是倍離欲又以前三望六是倍可知初果斷三結中言我我所者此見道我

見道我所乃至或二十句六十五句可知修道末那中我見如前文釋三結如此論有二復次如小義以見斷四諦故言我見收苦下一切我見苦根本故言戒取收道下一切以道下戒取爲道故言疑收四諦下及集滅一切使故世間因出世果皆疑故以增用故故說三結又隨因故如身見邊見隨生說身見邊見隨戒取者見取隨疑邪見隨故說三合因因生三有六餘四鈍使因此三而生故但說三結永斷唯次第初果增斷煩惱人非先伏惑人廣如前說。

一來果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界五品煩惱安住彼道所以者何由見道後已斷欲界乃至中品煩惱及住彼斷道故一來果補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第六品煩惱安住彼道所以者何由已永斷中煥品煩惱斷道究竟建立此故。

若經生成家不經生卽此向二體別故又此向未經生是向若潤是向進皆得一來果潤生不潤取斷六惑爲一來故。

不還果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第七第八品煩惱安住彼道所以者何由一來果後已斷

欲界煩上煩中品煩惱及住彼斷道建立此故。

不還向如一來向準知。

不還果補特伽羅者。謂於修道中已斷欲界第九品煩惱。安住彼道。所以者何。由彼永斷欲界煩煩品煩惱斷道。究竟竟建立此故。問若已永斷一切見道所斷煩惱。及已永斷欲界修道所斷一切煩惱得不還果攝故。云何最勝。由此五結能爲下趣下界勝因。故名最勝。所以者何。下趣者。謂那落迦。旁生。餓鬼。下界者。謂欲界。以薩迦耶見戒禁取疑爲最勝。因令諸有情

不越下趣故。以貪欲瞋恚爲最勝。因令諸有情不越下界故。

不還果中其超越人。如前說。不伏斷上界惑等。亦如前說。身見戒取疑下三趣因。雖見道斷以此處斷苦集故。說人天由貪瞋爲因。故說不越下界。雖見道時亦斷。此修道中從究竟盡故。言三結收見惑一切盡。言貪瞋收修惑一切盡。以二處斷苦集那舍是一處集故。又超越人見修俱時斷故。說或其次第人應不言斷五下分結。以此義故。如前說勝。如顯揚第十九說伏惑等。未見文。此第三果下

界不經生成有行等那含以欲界未經生故先以
曾潤生聖厭生苦卽不生上界。如下廣釋。又不斷
第七中惑及第六識中我見。如別章及第一卷抄。
阿羅漢果向補特伽羅者謂已永斷有頂八品煩惱
安住彼道。

第四向人亦次第斷惑者非伏惑入見道者如前
說成上流等隨所斷地則不受生卽第三果帶果
行向等。如第二第三向等準釋如伏惑入見諦不
斷種卽無帶果行向人唯有次第向人若超越斷
惑人作帶果行向人故。

阿羅漢果補特伽羅者謂已永斷有頂第九品煩惱
安住彼究竟道問若阿羅漢永斷三界一切煩惱何
故但言永斷一切五順上分結得阿羅漢果耶答最
勝所攝故云何最勝由此五結是取上分因及不捨
上分因故名最勝所以者何由色無色愛取欲界上
色無色界生故由掉慢無明不捨此上生故以愛慢
疑上靜慮者爲彼所惱故。

第四果中五上分結若二處斷苦集卽說一切結
盡不爾唯說上分結二界愛爲二分無明掉慢爲
五以增勝故唯取爾數如論文言疑者以疑說無

明於疑時無明增故或法執疑卽疑杌爲人是無明體非疑使也如前第九卷四無記根中說此果及前三果向等悉皆通隨信行法行等此第四果離後六種無學及俱慧解脫人外無體廣釋如別處其斷煩惱生上界廣如第二卷滅定中論。

極七返有補特伽羅者謂卽預流於人天生往來雜受極至七返得盡苦際。

極七返中大乘無別文廣如毗婆沙一名妨問曰何故名七生以極生不過七故二應多妨問曰何故作是說述曰以人天中生有并中有合有二十

八以本有等而言皆不過七生如三轉十二行法輪一諦有十二行合四十八行以一諦各十二不過十二故但說十二行輪此亦如是三應至八妨問曰何故但七不至八耶答增減者皆有疑不以疑故述於法以業力故唯受七有以聖道力故不至第八若七步蛇以四大力得七步毒力故不至八若又至八者便是佛法外在凡夫身必受八生等業今得非擇滅唯有七生在如世人中七世相是眷屬若過七生者以非佛眷屬於增上忍除七生外一切生得非擇滅若不爾一一業受無量生

故此據決定性人爲論或有不滿七乃至天二生人一世人二生天一生說極爲論故有七生四若數得道生應有二十九生不名七生妨以七生合有二十八故違施設論彼云須陀洹受二十八有故若以此義卽不說得道生人中得道天上涅槃天中得道翻入卽是五七生中若起聖道應有入涅槃妨七生中得起聖道以業力故不入涅槃此聖道非斷惑但遊觀故不入涅槃六若有佛在世七生滿已成阿羅漢應出家相若無佛世應無出家相妨以羅漢必受出家相故若無佛世要當於

餘法中出家方得果有義在家亦得果得果已不住家於餘法中出家受法服有五百辟支本是聲聞於彼出家亦得若無如前說如俱舍論若佛不出在家得羅漢果已必不住家法爾必得比丘威儀又有說或作別道人威儀七九品業共潤生建立諸果過去何潤生法師云古有二說依法師云景法師休法師說以十四生爲論上三品類共潤四生中三品類共潤二生下三品類共潤一生上上品獨能潤十四生中四生上中上下其潤四生中上品獨能潤二生雖復其潤皆有潤四生之義故

云類其潤四故雖斷上中品時上下品獨有二生自力羸上第獨借力中中中下其潤二生如上三品釋下上品獨潤一生下中下下其潤一義曰若斷三四品餘二生三生明知斷上三品時有三生在若斷中上品時餘二生在故知上三品潤四生斷時四生無但有三生在若斷中上時餘二生在故知能潤二生若樂慧不還等準應知妨曰上中上下既其潤四生何故斷上中時上下品仍潤二生既獨能潤二生何故言其如前解並以強弱道之強獨潤弱共潤又上中上下中上三品潤生既

等云何名三品休師云法師云念師說以七生說上上潤二生上中上下共客潤一生雖斷上中時上下仍潤一生中三品本無位故一切法但有上下故中三品或分屬上或分屬下中上品屬上品故猶潤一生中中下其潤一生以屬下故麤者同上三品細者同下三品下三品共潤一大生潤既爾損亦爾若以中品無別位屬上下者其上中上下二品有別位何故相似潤一生八若唯有七生一來應無迴向大不定性人妨述言七返者有二種一決定性人如前說二不定性以得初果時未

迴心合是七生人已依生故雖七生已迴心以從因說亦是七生者若不定性迴心向大如佛地論第二卷或更不經生則受變易報云何作或得第四禪地無漏邊定潤變易生故或九品業前忍時雖得非擇滅以大乘非擇滅法更得受生故更經多生受分段變易報方得佛果廣如佛地論第二卷同是七生必潤不潤生者非若預流果經生者是不潤生者非

家家補特伽羅者謂卽預流或於天上或於人中從家至家得盡苦際所以者何卽預流果進至一來果

向或於天上或於人中決定往來極受一二有方般涅槃故

家家中大乘無文斷一二三四品俱家家相若五必六若六卽一來故論云極受一二有未由煩惱品故生如極七返有九品並在或受一二生豈由惑品潤也又斷七八時猶有一生故亦可一來無有斷五必斷六理如超越果有斷五入聖者故答曰一閒唯出欲界故無斷五品忍不至六今解有之故亦無妨唯斷二三品潤生者是其潤生如前說二不說斷五及初二品潤生妨應在第三述曰若斷一

二品卽潤生者今謂無此人以論文不別立賢聖故如大智度論斷一二品潤生者名中閒須陀洹今大乘不立以無此人故彼隨順文豈以不立卽無此人耶如無色那含難述曰無色卽此中樂定上流是何故爲例復是難不可以一例多人然若斷五品必增斷第六第六法羸劣故不能作留難趣果心猛非餘三四品等爲例以不趣果故彼惑作留難故惑體強故三云何家家應在第二家家有二種卽如大論二十六云有二種一天二人卽如下引一人中家家謂人中生或一天下二天下三天

下生或一天下一家二家三家生二天中亦爾或生一天二天三天或生一天一家二家三家等得聖四家家因緣具三緣故方名家家闕一不可故雜心云若斷三四種一斷結成就彼對治二以根謂無漏根餘二生三生三以業旣爲潤生不同斷二品五生在斷三品二生在廣如前說五聖人造業不義曰不造總報造別報如說世尊說彌勒成佛時事會中有未離欲有學人聞是說已皆共立願使我聞見是好妙事已方般涅槃此云何通答曰此須臾時於所須物無所乏少不爲苦痛所逼

而有所願若爲苦痛所逼於一切生處更無願求我若能如鳥飛於空者願於今日而般涅槃若是說聖人不作欲界受身造業者彼作是說彼家家若二生三生造業者於凡夫時若斷三種四種結或凡夫時斷謂先世閒或聖人時斷謂因得無漏故復有說者聖人作欲界受身造業者家家須陀洹造二生若三生必受總業或凡夫時造或聖人時造斷三種若四種結或凡夫時斷或聖人時斷今大乘凡夫時用六行非永斷心伏故在忍位亦可爾設有此義無妨造業唯凡夫時非聖人時

六。初二三果若經生生上界者不厭生死妨故。義曰一閒種子謂此閒得正決定此閒畢竟謂一閒漏盡乃受七有家家一來果一閒現般涅槃如此聖人不生色無色界以聖道舊住身品厭生處故聖人易世必有三事一不退二不練根三不生色無色界七釋妨難謂合有現般謂此身得果此身般涅槃論今不立理實有之今義思不越四果卽前四向果中收所以不立若不以此義則別合立之此人果上不經生非七生向中不受生非家家更不經生得果非不定故合立之又合立不定般

於後果後向中經生得涅槃者此名不定初果人住果經生雖不滿七及雖未受生決定作七生。此人七生所攝且如上流住欲界梵天雖未流者亦名上流決定上流故若家家因緣具決向中受生雖未受生亦名家家前三不攝於後向中經生已去身第三果等者今以義準得皆名不定文雖不說理必有之以此推尋二皆全有雖爾今立二十七賢聖不立有此二人如不定般人謂約第二向斷一二品及先斷五品人見諦經生是今大乘決定無有此人如前釋若有何故不立妨何以唯三

家家等以義準家家相以三天下生故廣如前述家家七返等中古有二解一空法師等爲十四生二餘德爲七生。上上損益二生上中上下各一中上損益一中中中下共損益一下三品共一生今大乘或可不然一切全世界煩惱皆潤生故互皆相資但由道漸上時惑漸斷盡生自然少非品定損益故有斷一品二品五品家家於理無爽瑜伽但言天人家家不同小乘說斷惑品三緣立故一以業一以道二以斷結故三四品成就彼對治餘二生三生卽三緣故。

一閒補特伽羅者謂卽一來或於天上唯受一有得盡苦際所以者何卽一來果進至不還果向或於天上唯受一有得般涅槃故唯有一隙容此一生故名一閒。

一閒人如大論二十六卷說此卽二種一斷七品二斷八品卽大論云謂卽一來果行不還果向已能永斷欲界上品中品唯餘下品唯更受一欲界天有卽於彼處而般涅槃問曰若斷七品餘有二種子在云何名一閒義曰不以一種在名一閒以一有閒在名一閒有說唯斷七品結名一閒非斷

第八名一閒以斷第八品時必能離第九品故如斷第五品必增斷第六不能障礙留難離欲結故復有說斷五品增斷六品以不能障礙留難非不斷八品成一種子問曰第九種結性亦羸劣不能留難何故有斷八不增斷第九品名一種子答曰若斷五品時未離欲界結盡故猶可受生不能留難非斷第八增斷第九以離欲結盡故能爲留難以於下界不受生故有三時煩惱業能極障難一謂頂向忍時諸惡趣決定業能爲障礙若起忍時此業於何處受生二聖人離欲界時欲界決定業

能爲障礙若離欲者此業於誰身受報耶。二得無學時決定應受未來有業能爲障礙若得羅漢此業於誰受報也以此義故有斷八結一閒必無斷第五家家者二明受一種受者故論云人中子者人中一生分天中子者天中一生分此據二處皆得果向入涅槃如此論及大論二十六云唯云於天中得涅槃此據人中得果也於天入涅槃非約天中得果語若論大乘唯於天上得涅槃人中得果者豈無天中得果人也若有卽於人中入涅槃一種子業爲凡夫時造爲聖人造有說唯凡夫時

造聖人時不造斷七八結時或凡夫時先斷或聖人時斷或說聖人時造亦凡夫時亦造一種子一生必受報業或凡夫時斷或聖人時斷如前說今大乘唯凡夫非聖人以厭生故廣如別處釋四聖人欲界經生者必不生上界此一閒欲界潤生故不生上界前一往來人若次第斷結得果不經生住斷六結位後能增斷欲結生上界者住斷六結位中亦名一來果或若次第若超越斷六結必經一生者是一來果若欲界有一業在定經一生可名一來雖住斷位後增斷欲結欲界不經生生上

界者云何名一來上界多生故義曰豈以後能增
斷欲界結生上界者住斷六位非一來果耶如不
還果人除現般涅槃者生上界已者更不下生名
不還云何住斷六位後能增斷下結生上界而名
一來耶義曰此住斷六位下界經生不上生者別
名一來但以住斷六位雖後能增斷生上界在此
位故從名一來更難無極思之。

中般涅槃補特伽羅者謂生結已斷起結未斷或中
有纔起卽便聖道現前得盡苦際或中有起已爲趣
生有纔起思惟卽便聖道現前得盡苦際或思惟已

發趣生有未到生有卽便聖道現前得盡苦際此中
顯示三種中般由煩惱力往趣生處令生有相續此
煩惱已盡唯由隨眠力令命終後諸蘊續起此隨眠
餘猶未盡或中有纔起由串習力聖道現前斷餘隨
眠卽於此位入般涅槃或中有起已爲往生有纔發
思惟聖道現前斷餘隨眠入般涅槃或思惟已往生
有處未得生有聖道現前斷餘隨眠入般涅槃如是
三種望生有處未發纔發已遠去位差別建立隨順
七善丈夫趣經。

問何故中般無現纏中有未潤心受故不受當果

生正知入胎卽中般中言生結者如下文謂現有當果生謂經生不還盡此爲聖者遠盡獨覺之染正知亦爾此煩惱已斷者是以聖人生上界中有潤生有時以現行潤此惑已斷起結者如下文唯由隨眠力中有續起者是以聖人生上界者死有潤中有時以種子潤此種子未斷卽第三果人欲界不經生者生色界此中有卽色界繫也勘俱舍論問曰何故上界一地死生上界一地時無中般唯下界死生上時有中般者必初捨欲界身住色界中有者以厭三苦心極利及厭生上界長壽故

能得涅槃捨色界身生色界者無苦可厭非初捨下界身故是故無中般言有苦可厭者此中有是色界繫初已起厭故名可厭非正得般時有苦可厭捨色界時亦雖厭苦非如中有深起厭意若以捨欲界身有苦可厭卽得中般者須斯二果應有中般以第三果久修聖道聖道成就惑品微劣唯有斷無記煩惱故所以有中般非初二果久修聖道雖有苦可厭無劣惑易除得有中般故俱舍論有四復次釋由道未成就故由思不現前故隨眠不劣品故欲界難出離故毗婆沙師說如此又所

應作事甚多。一應滅惡無記性煩惱。一應得第二
第三沙門果。三應出離三界。若在中有不能成就
此事。若以無記煩惱易斷故立中般者。第三果色
界死有應立中般無不善等厭故亦非初捨欲身
故過如前。又若以無不善可厭不得中般者未審
彼金剛心無不善可厭故述曰。彼生身起聖道力
強先來不妨彼樂中有起聖道今乃然也。以非初
捨欲界身故。不同金剛心生有身強故。問曰。生有
力強而得有起道下界中有起聖道不得生有起
無漏以中有起故。義曰。不然。豈以生有起道雖別

得中有如下界。豈由中有起聖道生有得起耶。不
然。六行伏惑等中有不得耶。答曰。雖無文解亦不
得。問曰。何故不得。以中有心劣故。所以不得。問曰。
聖道中有由起。何故不爲六行。述曰。以今有曾起
無漏。所以中有起聖道。問曰。如已伏欲界欲生初
禪初禪中有起。在於中有中。何故不起六行。義曰。
諸法師云。但以心劣解妨難無窮盡。義曰。以中般
要須初捨欲界身故。所以中有別有中般者。不以
初捨解得六行。是故中有無六行者。一切中有無
作六行者。中有起聖道少故不別。其生結如小乘

畢竟非擇滅更不復生今大乘不定若決定性生
結乃畢竟不生其不定性人生結後必定生問曰
中般人何時迴心而生結還生義曰亦如義當中
般道惑合然其捨命時大乘根熟迴心發願生結
還生三大僧祇受生死報又說纔至中有將般涅
槃善緣現前大乘根熟迴心入大生結還生問曰
中有之身何故得有現前善緣大義曰且如經說
佛處中有二十年閒教化有情以此準之中有之
中亦得迴心若如前解中有卽不迴心雖佛處中
有教化諸眾生不可卽有中有迴心者以諸生結

畢竟非擇滅故若作後解任取詳之旣無別文理
難一準其迴心受分段變易身者如變易中解如
佛地第二卷勘如下上流中總釋若許生結更起
無色聖者亦有下生舊非擇滅法亦更起故不爾
彼無化故化無色生者非大乘義思之又言生結
起結者非但唯愛取潤生時說生起結且義釋曰
亦可中有生有一業所招此業功能招中有者有
感生有者無但以生有中有二殊說生結爲煩惱
說起結爲隨眠故下論文煩惱已斷謂生結隨眠
未斷謂起結或取潤愛義釋如前或業潤同亦無

乖妨。任意思準。此三人者。如大論二十六云。有三
喻。如小札火。微星纔舉。卽便謝滅。此喻初人。如鐵
搏。鉅炎熾赫。然鎛鋸星流。未下便滅。卽喻第二。如
彼熟鐵。鎛鋸星流。下未至地。卽便謝滅。此喻第三。
如雜心中亦有此義。以論云七善丈夫趣經者。謂
七丈夫。如雜心云。卽色界五人中。般分三人。及無
行等四合名七種。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十六