中觀應成講義 475-3 P1

分析法空、分破空、對待空、自性空

一、分析法空

從分析諸法上說空,只是在道理上分析,對空性所作的一種觀察,這還談不上空。因爲把法從各方面推求分析,分析到最後,站在分的立場來說,它仍是有分(仍有可分),那還不到空。因此,分析諸法空事實上不能說爲空。

例如,小乘的極微、刹那,儘管小乘許之爲無方分,事實上仍 然可以再分。如果把這個極微破除了之後而歸入因緣而說空, 那便是分破空。在此分破空之前,從理念上分析,都只是分析 而已,談不上空。

二、分破空

最早提出以分破塵而歸於空之分破空者,是聖龍樹於《大智度論》中首先提出。

所謂分破空,是從分破因緣上說空。例如,透過理量分析,分析到最後,那無方分極微或無時分刹那已不可再分,那個不可再分者叫「分」。之後唯識以六方分、中觀以十方分把這個「分」加以破除而入空,這叫分破空。在此之前所有的分析與解釋都還不到分破空。

中觀應成講義 475-3 P2

三、對待空

由此一法無彼一法說名爲空,是爲對待空。

例如唯識論典《辯中邊論》卷上說:(見大正卅一,464頁中)

虚妄分別有者,謂有所取、能取分別。於此二都無者,謂即於虚妄分別永無所取、能取二性。此中唯有空者,謂虚妄分別中,但有離所取及能取空性。於彼亦有此者,即於彼二空性中,亦但有此虚妄分別。若於此非有,由彼觀空,所餘非無故,如實知為有,若如是者,則能無倒顯示空相。

此中「若於此非有,由彼觀爲空」,就是說,如果於虛妄分別中無所取、能許,則由此無所取、能取說名爲二取異體空。這就是對待空的一種。

聲聞論中計離作者我之空,是因爲空去外道所計執的神我而說 的空,所以也是對待空的一種。

四、自性空(本性空、法性空)

諸法由諸法空,本性自爾,非由因緣,這是諸法之自性空。

諸法的本性不容許分,不容許破。諸法的本性就是空,它是本性自空,法爾如是,這種自性空不是用分來破的。所以既「不允許從分析諸法上說空」,也不是從分破因緣上說空。如果允許這分破空是諸法本性,則依凡夫顛倒心就可以推理思惟而現證了,何須辛苦修習梵行。所以分破空非諸法的自性空。分破空本來只是我們的假想而已,它僅僅是在理念上透過理量分析而分破因緣入空,並非真正的自性空。

中觀應成講義 475-3 P3

自性空也不是對待空。它不是觀待某一法空而空,而是本性自 然如此。相待所成就的空,是待異法成的,是有爲的,這當然 不是法爾如是的本性空。所以說,諸法由諸法空,本性自爾, 非由因緣,這才是諸法的法性空。