

## 中觀應成與實事師的薩迦耶見比較

### 一、上下對法諸實事師對薩迦耶見的共許

#### (一) 薩迦耶見

若於補特伽羅所依事上，計度實有我、我所是名薩迦耶見。

#### (二) 薩迦耶見含我和我所二分

##### (1) 我執薩迦耶見

在五蘊上計有補特伽羅我是我執薩迦耶見。

##### (2) 我所執薩迦耶見

在五蘊上計有所。 「我所」乃我所有的種種法，五蘊、內六處、十八界中除五外境界，都是我所有的，這是我所執薩迦耶見。

### 二、應成師的薩迦耶見

#### 1. 薩迦耶見：執自補特伽羅起我、我所執

中觀應成師安立執我、我所自相有為薩迦耶見。所以，薩迦耶見有二種：一為我執薩迦耶見，二為我所執薩迦耶見，此二之中由前者引生後者。又，薩迦耶見不論是我執或我所執，都是依蘊的。所以，凡於自補特伽羅所依蘊上起實有我或我所之執，即為應成所許的薩迦耶見。

若是只對他補特伽羅做總相執（即自相有的感覺），而沒有我與我所的感覺，那是他補特伽羅我執，不是薩迦耶見。薩迦耶見是有身見，一定要在自補特伽羅上，若非自身，如何起實有我、

我所的執著？所以，應成所許的薩迦耶見僅僅是在自己這個補特伽羅上起我、我所執而已。

與實事師之異——我執與我見的釐清

實事師們主張補特伽羅我執即薩迦耶見，不把他補特伽羅我執加以簡別。應成則不如此，應成主張自補特伽羅我執是俱生起薩迦耶見，但他補特伽羅我執非薩迦耶見，仍是染污無明屬性之一的補特伽羅我執。因為薩迦耶見是有身見，一定要緣自蘊起實有我、我所之執才是，不緣他補特伽羅。

## 2. 薩迦耶見有二分：我執薩迦耶見與我所執薩迦耶見

### (1) 我執薩迦耶見

於無自性之我或補特伽羅妄說有自性，乃於此自性「我」，執為實有，此即我執薩迦耶見。

### (2) 我所執薩迦耶見

我所執薩迦耶見者，乃離於我執所緣境——唯我及唯補特伽羅，緣於眼、色等法，說是我所有，乃於「我所」執為實有。

是故薩迦耶見是執我、我所的行相而轉的。執我、我所行相而轉者，並不是顯我、我所執行相之境（指其所依事——蘊），而是於我、我所自相有起執。所以說，我所執之所緣，但緣「我所」之行相為實有，不緣我所有之法；若緣我所有之法即成法執。如是我所執和法執便無從差別。

與實事師之異——我所執與法執的釐清

上下對法諸實事們共許：薩迦耶見之我執，即補特伽羅我執；

薩迦耶見之我所執，是對我所有的法作計執。如此一來，我所執與法執無法區分。足見應成師唯許薩迦耶見唯以「我」、「我所」行相為計執的對象，清晰地與法執釐清，是難得的卓見。

### 3. 薩迦耶見因染污無明而起

中觀應成許薩迦耶見因染污無明而起；染污無明是因，薩迦耶見是果。此薩迦耶見既由根本無明所生，必是未受顛倒推度影響的俱生薩迦耶見，也就是緣自補特伽羅任運生起的我。